МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому— 2 руб. 50 коп.

№ 16.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

15 августа.  Годъ XXVII  1909 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

— 27 іюля, скончался священникъ Герасименской церкви, Оршанскаго уѣзда, Георгій *Копаневичъ*.

— 30 іюля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, учитель Рысковской второклассной школы, студентъ Могилевской духовной семинаріи Михаилъ *Страдомскій*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Ивакской церкви, Гомельскаго уѣзда, съ совмѣщеніемъ должности учителя мѣстной церковно-приходской школы.

— 30 іюля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Телешевской церкви, Чериковскаго уѣзда, Викторъ *Пылинскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Обчугской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— 30 іюля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, крестьянинъ села Залѣсья Николай *Мельниковъ*, выдержавшій установленный экзаменъ. согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Залѣсской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 30 іюля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, заштатный псаломщикъ Ново-Громыкской церкви, Гомельскаго уѣзда, Іоаннъ

Россовскій, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Желѣзниковской церкви, того же уѣзда.

— 31 іюля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, священникъ Госьмирской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Петръ *Копаневичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Герасименской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— 1 августа, предложеніемъ Преосвященнаго Викарія, благочинный 5 округа Гомельскаго уѣзда, священникъ Шерстинской церкви Александръ *Цитовичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію священника къ Радомльской церкви, Чаусскаго уѣзда.

— 1 августа, резолюціею Преосвященнаго Викарія, діаконъ-псаломщикъ Забычанской церкви, Климовичскаго уѣзда, Викторъ *Куцепаловъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Заходской церкви, Горецкаго уѣзда.

— 8 августа, резолюціею Преосвященнаго Викарія, положенной на постановленіи Духовной Консисторіи, діаконъ-псаломщикъ Лѣшнянской церкви, Оршанскаго уѣзда, Димитрій *Евтуховъ* перемѣщенъ къ Орѣховской церкви, того же уѣзда.

— 10 августа, резолюціею Преосвященнаго Викарія, священникъ Теплянской церкви, Быховскаго уѣзда, Сергій *Глыбовскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Россасинской церкви, Горецкаго уѣзда.

— 10 августа, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Яновской церкви, Климовичскаго уѣзда, Іоаннъ *Ѳедоровичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Самотѣевичской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 11 августа, резолюціею Преосвященнаго Викарія, Лепельскій мѣщанинъ Андрей *Тарасевичъ*, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Любанской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— 12 августа, резолюціею Преосвященнаго Викарія, заштатный священникъ Мхиничской церкви, Чериковскаго уѣзда, Іоаннъ *Шабуніо*, согласно прошенію, опредѣленъ на вакансію священника къ Пѣтуховской церкви, Чаусскаго уѣзда.

— 12 августа, резолюціею Преосвященнаго Викарія, священники церквей Ново-Быховской, Быховскаго уѣзда, Александръ *Пляскевичъ* и Смольянской Преображенской, Оршанскаго уѣзда, Іоаннъ *Тихомировъ*, согласно прошенію, для пользы службы, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— 12 августа, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Завидовской церкви, Гомельскаго уѣзда, Алексій *Моисейковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Ново-Марковичской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) **Священническія** при церквахъ—

1) *Барколабовскаго женскаго монастыря*, съ 1 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; помѣщеніе есть.

2) *Самотѣевичской*, Чериковскаго уѣзда, (новооткрытая вторая вакансія) съ 10 марта; окладъ жалованья 500 руб,; церковной земли 89 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 3412 д. м. п. и 3236 д. ж. п.

3) *Осовской*, Чериковскаго уѣзда, съ 17 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 87 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1379 д. муж. п. и 1312 д. жен. п.

4) *Печарской*, Климовичскаго уѣзда, съ 18 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1694 д. м. п. и 1604 д. ж. п.

5) *Поцолтовской*, Мстиславвскаго уѣзда, съ 1 іюля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 35 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1213 д. муж. п. и 1180 д. жен. п.

6) *Соболевской*, Чериковскаго уѣзда, съ 9 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 38 дес; помѣщеніе есть; прихожанъ 1399 д. м. п. и 1344 д. ж. п.

7) *Точнянской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 4 іюля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 56 дес ; помѣщеніе есть; прихожанъ 1124 д. м. п. и 1139 д. ж. п.

8) *Колесниковской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 21 іюля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 67 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 919 д. муж. п. и 835 д. жен. п.

9) *Госьмирской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 31 іюля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1934 д. муж. п. и 1853 д. ж п.

11) *Шерстинской*, Гомельскаго уѣзда, съ 1 августа; окладъ жалованья 550 руб.; церковной земли 42 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1106 д. муж. п. и 1091 д. жен. п.

12) *Теплянской*, Быховскаго уѣзда, съ 10 августа; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 71 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1598 д. муж. п. и 1574 д. ж. п.

б) **Псаломщическія** при церквахъ—

1) *Студенецкой*, Климовичскаго уѣзда, съ 13 декаб.; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 4 дес. (усадебная); помѣщенія нѣтъ; отъ прихожанъ на причтъ положено руги: 12 четвертей ржи, 12 четвертей овса и 800 пуд. сѣна; прихожанъ 1861 д. муж. п. и 1813 д. жен. п.

2) *Казимирово-Слободской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 12 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли $39^1/_2$ дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1592 д. муж. п. и 1679 д. ж. п.

3) *Нивской*, Гомельскаго уѣзда, съ 11 апрѣля, окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 704 д. м. п. и 673 д. ж. п.

4) *Мхиничской*, Чериковскаго уѣзда, съ 1 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщенія есть; прихожанъ 2197 д. м. п. и 2175 д. ж. п.

5) *Юрковщинской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 1 мая, окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 76 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1063 д. муж. п. и 1124 д. жен. п.

6) *Антоновской*, Гомельскаго уѣзда, съ 3 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 40 дес.; для помѣщенія по-

строенъ казенный домъ, но не оконченъ; прихожан 800 д. м. п. и 759 д. ж. п.

7) *Оршанскомъ соборѣ*, съ 4 іюля; окладъ жалованья 180 р.; помѣщеніе есть; прихожан 1341 д. муж. п. и 1361 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

8) *Юрцевской*, Оршанскаго уѣзда, съ 4 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 80 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1217 д. м. п. и 1143 д. ж. п.

9) *Строкайловской*, Климовичскаго уѣзда, съ 6 іюля; окладъ жалованья 144 руб., церковной земли 49 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1136 д. м. п. и 1058 д. ж. п.

10) *Тереховской*, Гомельскаго уѣзда, съ 18 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 42 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1115 д. муж. п. и 1099 д. жен. п.

11) *Мстиславскомъ соборѣ*, съ 25 іюля; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли нѣтъ; помѣщенія нѣтъ; прихожан 1195 д. м. п. и 1255 д. ж. п.

12) *Телешевской*, Чериковскаго уѣзда, съ 30 іюля; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 80 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1811 д. муж. п. и 1758 д. ж. п.

13) *Забычанской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 августа; окладъ жалованья 144 руб; церковной земли 33 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1120 д. муж. п. и 1095 д. ж. п.

14) *Лѣшнянской*, Оршанскаго уѣзда, съ 8 августа; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 73 дес., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1557 д. м. п. и 1535 д. ж. п.

15) *Яновской*, Климовичскаго уѣзда, съ 10 августа; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 15 дес.; помѣщеніе есть (для одного псаломщика, а для другого—нѣтъ); прихожанъ 2286 д. м. п. и 2171 д. ж. п.

16) *Завидовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 12 августа; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 41 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 517 д. м. п. и 521 д. ж. п.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

По особому ходатайству состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Святѣйшій Правительствующій Синодъ разрѣшилъ произвести въ пользу упомянутаго Общества повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сборъ пожертвованій въ 1910 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января), о чемъ и напечатано въ №№ 18—19 Церковныхъ Вѣдомостей отъ 6-го мая сего года.

О настоящемъ разрѣшеніи Святѣйшаго Синода Могилевская Духовная Консисторія, объявляя духовенству епархіи, приглашаетъ настоятелей церквей и монастырей оказать содѣйствіе этому сбору, идущему на доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненныхъ на Дальнемъ Востокѣ, съ тѣмъ, чтобы собранные деньги о.о. настоятелями направлялись къ мѣстнымъ благочиннымъ, а послѣдніе отсылали ихъ *непосредственно въ Комитетъ названнаго Общества* (С.-Петербургъ, Очаковская ул., № 4—8).

Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

I. Испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться при Могилевской духовной семинаріи съ 15 по 25 сентября 1909 года.

Желающіе подвергнуться симъ испытаніямъ должны явиться къ означенному времени въ семинарію и представить свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи; б) о званіи и несудимости отъ 1 сентября 1909 г.; в) о бытіи у исповѣди и Св. Причастія; г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ и д) фотографическую карточку, засвидѣтель-

ствованную полиціей, Волостнымъ Правленіемъ или священникомъ съ приложеніемъ присвоенной печати.

Означенные документы и фотографическая карточка должны быть представлены въ Правленіе семинаріи не позднѣе, какъ *за три дня* до начала испытаній, можно почтой; *представившіе свои документы позднѣе, или не представившіе одного изъ перечисленныхъ выше документовъ не будутъ допущены къ испытаніямъ.*

Каждый, желающій подвергнуться въ Могилевской духовной семинаріи испытаніямъ на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, долженъ внести въ Правленіе, до производства ему сихъ испытаній, *восемь* (8) *рублей.*

II. Для имѣющихъ поступить въ будущемъ 1909—10 уч. году въ 5 классъ Семинаріи въ качествѣ вольнослушателей богословскихъ предметовъ, согласно распоряженію Его Преосвященства, будетъ отведено въ Побернардинскихъ зданіяхъ пять безплатныхъ помѣщеній (съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, койкой и тюфякомъ), которыя, согласно его же резолюціи, отъ 6 іюля сего года за № 2905, будутъ предоставлены прежде всего діаконамъ, а потомъ семейнымъ псаломщикамъ.

Прошенія о предоставленіи даровой квартиры, съ приложеніемъ свѣдѣній о семейномъ положеніи, подаются въ Правленіе Семинаріи.

Отъ Правленія Мстиславскаго духовнаго училища.

При Мстиславскомъ духовномъ училищѣ съ 1 августа текущаго года свободна должность надзирателя за воспитанниками съ жалованьемъ въ 360 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ. Лица изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, желающія занять означенную должность, благоволятъ обращаться съ прошеніями на имя смотрителя училища.

Отъ Совѣта Пустынской второклассной школы.

Совѣтъ Пустынской второклассной школы симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ число уче-

никовъ 1-го класса Пустынской школы въ семъ году будутъ произведены 27 и 28 августа. Прошеніе о желаніи подвергнуться испытаніямъ должно быть подано на имя Совѣта школы заблаговременно.

Къ прошенію необходимо приложить: свидѣтельство объ окончаніи одноклассной школы (церковно-приходской или народной), метрическую выпись о рожденіи и крещеніи и медицинское свидѣтельство о привитіи оспы. Предѣльный возрастъ для поступающихъ 17 лѣтъ.

Плата за содержаніе въ школьномъ общежитіи будетъ взиматься въ размѣрѣ 42 руб. и 50 коп.

Отъ Совѣта Ольшанской второклассной школы.

Совѣтъ Ольшанской второклассной школы симъ объявляетъ, что 1) пріемныя испытанія для поступающихъ въ школу будутъ произведены 27 и 28-го Августа, 2) переэкзаменовки 31-го Августа и 3) молебенъ и начало учебныхъ занятій 1-го Сентября.

Адресъ: мѣст. Любавичи, Оршанскаго уѣзда.

Отъ Совѣта Привольской женской двухклассной школы.

Совѣтъ Привольской женской двухклассной школы симъ объявляетъ, что переэкзаменовки и пріемныя испытанія во II классъ будутъ производиться 1, 2 и 3 чиселъ будущаго сентября текущаго 1909 года.

Поправка.

Въ № 15 отъ 1 сего Августа на стр. 202 оказалась опечатка. Напечатано: „псаломщикъ Никифоръ Дунченко рукоположенъ въ санъ *священника*“. Послѣднія слова слѣдуетъ читать: „въ санъ *діакона*“.

При этомъ № прилагается вѣдомость Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1907 гражд. г.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ*.

Печат. дозвол. 1909 г. 13 августа. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей І. **Мигай**.

Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.

Вѣдомость

Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1908 гражданскій годъ.

Таблица I. Начальныя церковныя школы.

Наименованіе уѣздовъ.	Къ концу года состоитъ церковныхъ школъ. Во всѣхъ населенныхъ пунктахъ. Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школъ грамоты.	ИТОГО.	Въ томъ числѣ въ городахъ. Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школъ грамоты.	ИТОГО.	Къ концу отчетн. года состоитъ учащихся. Въ двухклассн. школ. Мужск. пола.	Женск. пола.	Въ одноклассн. школахъ. Мужск. пола.	Женск. пола.	Въ школахъ грамоты. Мужск. пола.	Женск. пола.	Въ начальныхъ школахъ. Мужск. пола.	Женск. пола.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
А) для дѣтей.																
1 Быховскій	1	51	45	97	1	1	—	2	—	123	2112	565	1127	206	3239	894
2 Гомельскій	3	77	23	103	3	4	1	8	824	266	3700	1740	746	151	5270	2157
3 Горецкій	—	40	36	76	—	2	—	2	—	—	1851	556	1120	213	2971	769
4 Климовичскій	1	69	37	107	—	1	—	1	96	—	2342	642	1059	164	3497	806
5 Могилевскій	1	48	41	90	—	6	—	6	39	—	1634	808	1059	208	2732	1016
6 Мстиславскій	—	54	50	104	—	2	—	2	—	—	2236	625	1263	283	3499	908
7 Оршанскій	3	63	85	151	1	5	1	7	213	193	2521	920	1997	598	4731	1711
8 Рогачевскій	2	44	104	150	—	1	—	1	230	79	1951	589	2883	460	5064	1128
9 Сѣнненскій	3	57	42	102	1	1	—	2	208	92	2460	541	937	232	3605	865
10 Чаусскій	1	39	26	66	—	—	—	—	108	10	2080	454	680	155	2868	619
11 Чериковскій	1	41+1	26	68+1	—	—	—	—	103	17	1751	490	751	65	2605	572
Итого по школамъ для дѣтей	16	583+1	515	1114+1	6	23		2	31	1821	780	24638	7930	13622	2735	40081	11445
Б) для взрослыхъ.																
Воскресныя	—	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	54	—	—	—	54

Наименованіе уѣздовъ.	Въ начальныхъ школахъ ИТОГО.	Въ томъ числѣ православныхъ.	Изъ общ. числа учащ. сост. въ городск. шк. Двухклассныхъ. Мужск. пола.	Женск. пола.	Одноклассныхъ. Мужск. пола.	Женск. пола.	Школахъ грамоты. Мужск. пола.	Женск. пола.	Окончило курсъ въ отчетномъ году. Мальчиковъ. Во 2 классъ со льготой.	Со свидѣт. о знаніи курса одноклассн. шк. Въ 1 кл. двухкл. школы.	Въ одноклассной школѣ.	Въ школѣ грамоты.	Дѣвочекъ. Во 2 классъ.	Со свидѣт. о знаніи курса одноклассн. шк. Въ двухклассной школѣ.	Въ одноклассной школѣ.	Школѣ грамоты.	ИТОГО (гр. 25—32).	Кромѣ того по закрытымъ шк. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Число принятыхъ вновь.	Число дѣтей, коимъ отказано въ пріемѣ.
	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37
А) для дѣтей.																					
1 Быховскій	4133	2727	—	123	135	—	—	—	—	—	140	4	—	14	29	—	187	308	17	1303	164
2 Гомельскій	7427	7097	824	266	35	533	18	12	56	—	295	15	—	10	88	2	466	—	—	2160	505
3 Горецкій	3740	3716	—	—	97	87	—	—	—	—	120	20	—	—	24	3	167	6	—	1753	423
4 Климовичскій	4303	4212	—	—	67	19	—	—	—	—	195	67	—	—	41	4	307	8	1	1407	101
5 Могилевскій	3748	3679	—	—	111	237	—	—	2	—	100	3	—	—	66	—	171	—	—	1376	285
6 Мстиславскій	4407	4370	—	—	55	47	—	—	—	—	173	22	—	—	35	2	232	—	—	1500	80
7 Оршанскій	6442	6249	179	108	144	143	10	16	14	2	126	23	—	6	32	2	205	—	—	1998	392
8 Рогачевскій	6192	6090	—	—	27	23	—	—	30	1	94	13	1	2	17	—	158	—	—	1969	350
9 Сѣнненскій	4470	4271	—	70	65	—	—	—	5	—	230	11	—	—	38	—	284	—	—	1026	237
10 Чаусскій	3487	3432	—	—	—	—	—	—	10	4	122	15	—	1	19	—	171	—	—	1437	223
11 Чериковскій	3177	3123	—	—	—	—	—	—	6	11	112	15	1	3	44	—	192	—	—	1202	222
Итого по школамъ для дѣтей	51526	48876	1003	567	736	1089	28	28	123	18	1707	208	2	36	433	13	2540	322	18	17131	2982
Б) для взрослыхъ.																					
Воскресныя	54	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе: Образцовая школа при Духовной Семинаріи значится въ г. Могилевѣ губ. по графамъ одноклассныхъ школъ; учится въ ней 44 мальчика.
„ „ „ Духовн. женск. Училищѣ „ „ „ „ „ „ 61 дѣвочка.

Таблица II. Начальныя церковныя школы (*Продолженіе*).

№	Разрядъ школъ.	Число церковн. школъ: Мужскихъ.	Женскихъ.	Смѣшанныхъ.	Имѣющихъ: Специальн. выстр. зданіе	Наемное помѣщеніе.	Безплатное помѣщеніе.	Съ квартирами для учащ.	Число зданій, выстроенныхъ специально для шк. въ о. ч. году	Законоучители: Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣтскихъ лицъ.	ИТОГО (гр. 46—49).	Въ томъ числѣ въ городскихъ школахъ.	Платныхъ законоучителей.	Учащіе об[щеобраз. предм.]: Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.
		38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55
1	Двухклассныя . . .	4	4	8	15	—	1	10	1	16	1	1	1	19	8	19	—	—	1
2	Одноклассныя . . .	18	24	541	477	88	18	419	15	504	6	2	73	585	23	585	—	4	4
3	Школы грамоты . . .	34	—	481	150	347	18	184	—	157	1	2	251	40	2	50	—	—	2
	Итого по начальнымъ школамъ	56	28	1030	642	435	37	613	16	677	8	5	325	1015	33	654	—	4	7
4	Воскресныя школы . .	—	1	—	—	—	1	—	·	1	—	—		—	—	—	1	—	—

№	Разрядъ школъ.	[Учащіе об]щеобраз. предм. Свѣтск. л.: Мужского пола.	Женскаго пола.	ИТОГО (гр. 53—57).	Въ томъ числѣ безплатн.	Въ общемъ числѣ учащихъ состоитъ въ городск. школахъ: Учителей.	Учительницъ.	Число свѣтск. учащихъ: Съ высшимъ и среднимъ образованіемъ.	Со специал. педагогическ. образованіемъ.	Имѣющихъ званіе: Учител. однокл. школы.	Учител. школы грамоты.	Неимѣющихъ никакого свидѣтельства.	ИТОГО (гр. 62—66).	Изъ учителей членовъ причта сост. лицъ, получившихъ: Высшее и среднее образованіе.	Специал. педагогическое.	Особыхъ учителей: Пѣнія.	Ремеслъ и сел. хоз.	Библіотеки для внѣкласснаго чтенія: Число школъ съ библіотек.	Число книгъ.
		56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73
1	Двухклассныя . . .	41	27	69	—	17	20	48	14	7	—	—	69	—	1	6	2	16	9210
2	Одноклассныя . . .	336	264	608	—	8	26	160	7	434	6	1	608	1	1	33	6	403	99326
3	Школы грамоты . . .	457	56	515	—	1	1	1	—	142	102	271	515	—	—	—	—	17	1182
	Итого по начальнымъ школамъ	834	347	1192	—	26	47	209	21	583	107	272	1192	—	2	39	8	436	109718
4	Воскресныя школы . .	1	5	7	1+7 =8	2	6	8		—	—	—	8	—		—		—	—

Таблица III. Учительскія школы.

№ по порядку.	Наименованіе населенныхъ пунктовъ и уѣздовъ, въ коихъ находятся учительскія школы. Мужская или женская школа. (Сначала перечисляются женскія второклассныя школы, затѣмъ мужскія).	Число учащихся: Въ младшемъ отдѣленіи.	Въ среднемъ отдѣленіи.	Въ старшемъ отдѣленіи.	ИТОГО.	Число живущихъ въ общежитіи.	Число стипендіатовъ.	Число законоучителей.	Число штатн. учащихъ: Учителей.	Учительницъ.	ИТОГО (гр. 81—82).	Въ томъ числѣ лицъ, имѣющ. священ. санъ.	Образовательный цензъ учителей и учительницъ: Лицъ съ высшимъ образов.	Со среднимъ.	Со специально-педагогическ.	Со свидѣтельст. на званіе учителя нач. шк.
		74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88
	А. Второклассныя.															
1	Буйничская [женская] Могилевскаго уѣзда . .	46	27	25	98	87	16	1	–	3	3	—	—	3	—	—
2	Шишевская [женская] Горецкаго уѣзда	18	20	—	38	36	—	1	—	3	3	—	—	3	—	—
3	Кричевская [женская] Чериковскаго уѣзда . .	49	43	24	116	72	—	1	—	3	3	—	—	3	—	—
4	Ново-Быховск. [мужск,] Быховскаго уѣзда . . .	18	14	10	42	—	—	1	3	—	3	—	—	3	—	—
5	Каничская [мужская] Климовичскаго уѣзда . .	16	13	18	47	14	-	1	2	—	2	—	—	2	—	—
6	Пустынская [мужская] Мстиславскаго уѣзда . .	30	26	17	73	50	11	1	3	—	3	—	—	2	1	—
7	Ольшанская [мужская] Оршанскаго уѣзда . . .	35	28	15	78	57	—	1	3	—	3	—	—	4	—	—
8	Рысковская [мужская] Рогачевскаго уѣзда . .	15	24	16	55	43	—	1	3	—	3	—	—	3	—	—
	Итого по второкласси. школамъ: женскимъ .	113	90	49	252	195	16	3	—	9	9	—	—	9	—	—
	мужскимъ	114	105	76	295	164	11	5	14	—	14	—	—	14	1	—
	тѣмъ и друг.	227	195	125	547	359	27	8	14	9	23	—	—	23	1	—

№ по порядку.	Наименованіе	Число учителей и учительн. просл. въ учит. шк.: Менѣе 2 лѣтъ.	Отъ 2 до 5 л.	Отъ 5 до 10 л.	Свыше 10 л.	ИТОГО	Особыхъ учителей (учительницъ): Пѣнія.	Рукодѣлія.	Ремеслъ.	Сельскаго хоз.	Размѣръ земельнаго участка при школѣ.	Что заведено на школьн. участкѣ.	Какому ремеслу обучаются въ школѣ.	Число окончившихъ полный курсъ.	Число книгъ въ библіот. для внѣкласcн. чтенія.	Общая сумма расхода на школу.
		89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103
1	Буйничская [женская] Могилевскаго уѣзда	—	—	2	1	3	—	1	—	—	1 дес. 1225 квадр. сажен.	Садъ и огор.	Рукодѣлію.	25	145	4364 р.
2	Шишевская [женская] Горецкаго уѣзда	3	—	—	—	3	музыки 1	—	—	—	3 дес. 1200 квадр. сажен	¼ подъ сад., а ост. ч. подъ луг. част. пустуетъ.	—	—	168	3243 р.
3	Кричевская [женская] Чериковскаго уѣзда	—	1	—	2	3	—	1	—	—	1200 кв. сажен.	—	—	37	214	3629 р.
4	Ново-Быховск. [мужск,] Быховскаго уѣзда	—	3	—	—	3	пѣнія 1	—	—	—	2 десятины	Садъ.	—	12	408	12083р.
5	Каничская [мужская] Климовичскаго уѣзда	1	1	—	—	2	—	—	—	—	3 десятины.	Садъ, огор. и лугъ.	—	1	168	3466 р
6	Пустынская [мужская] Мстиславскаго уѣзда	1	1	1	—	3	—	—	—	—	½ десятины	—	—	27	1368	4515 р.
7	Ольшанская [мужская] Оршанскаго уѣзда	2	1	1	—	4	—	—	—	—	1 десят.	Подъ питомн. 128 кв. сажен,	—	14	656	3682 р
8	Рысковская [мужская] Рогачевскаго уѣзда	2	1	—	—	3	—	·	—	—	3 дес. 955 кв. с.	Садъ.	—	8	190	5605 р.
	Итого по второкласси. школамъ: женскимъ	3	1	2	3	9	музыки 1	2	—	—	4 дес. 1225 кв. саж.	—	—	62	527	11236
	мужскимъ	6	7	2	—	15	пѣнія 1	—	—	—	9½ десят. 955 кв. саж.	—	—	62	2790	29351
	тѣмъ и друг.	9	8	4	3	24	2	2	—	—	13½ десят 2180 кв. саж.	—	—	124	3317	40587р.

Таблица IV. **Поступленія на церковно-школьное дѣло въ 1908 гражданск. году.**

№	Наименованіе источниковъ.	Въ теченіе отчетнаго гражданскаго года поступило на церковно-школьное дѣло. По школамъ. Двухкласснымъ. I.	Однокласснымъ. II.	Школамъ грамоты. III.	Воскреснымъ. IV.	Второкласснымъ. V.	Церковно-учительскимъ. VI.	Въ томъ числѣ: По Уѣзднымъ Отдѣленіямъ. VII.	По Епархіальному Учил. Совѣту. VIII.	ИТОГО. (I—VIII). IX.
	Мѣстныя средства епархіи. От									
104	Церквей	30	436	32	—	800	—	3020	233 р. 01 к.	4731 р. 01 к.
105	Монастырей	—	706	163	—	—	—	—	3 р. 20 к.	872 р. 20 к.
106	Братствъ, миссій и Мисcіон. Комит.	488	486	20	—	510	—	—	—	1504 р.
107	Земствъ или земскихъ сбор.	240	66230	—	—	—	—	—	—	66470 р.
108	Городскихъ Управленій	230	897	—	200	—	—	—	—	1327 р.
109	Волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ	300	39697	20461	—	15	—	12130	100	72703 р.
110	Приходск. попечительствъ	—	709	6	—	—	—	—	—	715 р.
111	Приходск. собраній и совѣт.	—	86	—	—	—	—	—	—	86 р.
112	Благотворит. учрежд., разн. обществъ, фабрикъ и завод.	27128	6769	180	—	—	—	—	—	34077 р.
113	Отъ частныхъ лицъ	8309	3453	1153	—	363	—	—	—	13278 р.
114	% съ капиталовъ	23	45	—	—	537	—	—	243 р. 66 к.	1848 р. 66 к.
115	Изъ разн. друг. мѣстн. источн.	263	910	262	—	83	—	—	315 р. 06 к.	1833 р. 06 к.
116	ИТОГО	37011	120424	22277	200	2308	—	15330	894 р. 93 к.	198444 р. 93 к.
	Суммы Св. Синода.									
117	Мѣстныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
118	Казенныхъ	17010	105552	10444	—	27720	—	10968	8859 р.	180553 р.
119	ВСЕГО	54021	225976	32721	200	30028	—	26298	9753 р. 93 к	378997 р. 93 к
	Оставал. отъ прошлаго года.									
120	Мѣстныхъ	738	372	2037	—	1214	—	2838	—	7199 р.
121	Казенныхъ	-	140	308	—	—	—	3600	—	4048 р.
122	ВСЕГО съ остаткомъ	54759	226488	35066	200	31242	—	32736	9753 р. 93 к.	390244 р. 93 к.

Таблица V. **Расходы на церковно-школьное дѣло въ 1908 гр. г.**

№	Наименованіе статей расхода.	Въ отчетномъ году израсходовано.											
		Мѣстныхъ средствъ.		Казенныхъ средствъ.		ИТОГО.		А всего казенныхъ и мѣстныхъ средствъ.	Въ томъ числѣ на содержаніе учащихъ.			Осталось къ будущ. году.	
		Школами.	Уѣздными Отдѣл. и Е.У.С.	Школами.	Уѣздными Отдѣл. и Е. У. С.	Мѣстн. средств. (I—II).	Казен. средств. (III-IV)		Мѣстн. средств.	Казен. средств.	ИТОГО.	Мѣстныхъ средствъ.	Казенныхъ средствъ.
		I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
	А. На школы.												
124	Двухклассныя	37250	540	1260	15571	37745	16831	54576	23998	11762	35760	4	179
125	Одноклассныя	106556	12307	10399	89441	118863	99840	218703	69470	80118	149588	1933	5852
126	Школы грамоты	22267	2047	1502	8738	24314	10240	34554	17299	9763	27062	—	512
127	*Кромѣ того общіе* расх. по школ. 3 тип.	—	30	—	883	30	883	913	—	—	—	6497	—
128	Итого на начальн. для дѣтей школы	166028	14924	13161	114633	180952	127794	308746	110767	101643	212410	8434	6543
129	Воскресныя	175	—	—	-	175	--	175	—	—	—	—	—
130	Второклассныя	1995	8620	6143	23829	10615	29972	40587	—	15070	15070	1417	6384
131	Церков.-учительск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
132	Итого на школы	168198	23544	19304	138462	191742	157766	349508	110767	116713	227480	9851	12927
	Б. На другіе предметы.												
133	На содержаніе наблюдателей. Уѣздныхъ		—	—	10744	—	10744	10744	—	—	—	—	224
134	На содержаніе наблюдателей. Епархіальн.		—	—	1940	—	1940	1940	—	—	—	—	—
135	На содержаніе канцелярій. Уѣздныхъ Отдѣленій		2500	—	—	2500	—	2500	—	—	—	—	—
136	На содержаніе канцелярій. Епарх. Уч. Совѣта		1100	—	1000	1100	1000	2100	—	—	—	—	—
137	На устройство краткосрочныхъ курсовъ и съѣздовъ		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
138	На разные другіе предметы (какіе именно)		450	—	—	450	--	450	—	—	—	—	—
139	ВСЕГО (гр. 132—138).	168198	27594	19304	152146	195792	171450	367242	110767	116713	227480	9851	13151

Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Прот. **І. Мигай.**

Дѣлопроизводитель **П. Строгановъ.**

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 августа. № 16. 1909 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

СЛОВО

на день рожденія Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.

Въ день рожденія Благовѣрнаго Государя Цесаревича Алексія Николаевича благоприлично намъ, возлюбленные слушатели, остановить свое вниманіе на вопросѣ о рожденіи человѣка, но не на томъ рожденіи, о которомъ мы всѣ болѣе или менѣе имѣемъ понятіе, т. е. не на плотскомъ, физическомъ рожденіи человѣка. Нѣтъ, остановимъ наше вниманіе на другомъ рожденіи человѣка, о которомъ многіе не только изъ людей простыхъ, но и изъ людей такъ называемыхъ интеллигентныхъ имѣютъ часто очень случайное понятіе, а многіе, что еще хуже, даже вовсе не желаютъ имѣть какое-либо понятіе объ этомъ рожденіи. Это рожденіе духовное, благодатное. Это то рожденіе, которое не переживъ, которымъ не возродившись, къ которому не стремясь, мы являемся не христіанами, а только носящими имя христіанъ, другими словами говоря, обманываемъ и себя и другихъ. Безъ духовнаго возрожденія мы становимся тѣми, которыхъ въ наше время называютъ «бумажными христіанами» или современными «новоязычниками». А между тѣмъ о необходимости именно этого-то духовнаго, благодатнаго рожденія человѣка, какъ необходимаго условія водворенія царства Божія на

землѣ, необходимаго условія наслѣдованія этого царства и вѣчности, условія единенія со Христомъ, а чрезъ Него съ Богомъ Отцемъ, «да будемъ вси едино» (Іоан. 10, 30), и приходилъ возвѣстить на землю Единородный Сынъ Божій Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Къ Нему пришелъ однажды ночью, таясь людей, образованный, интеллигентный еврей—Никодимъ, въ тотъ моментъ еще человѣкъ колеблющійся, сомнѣвающійся, недоумѣвающій относительно миссіи Христа, Его явленія среди людей, не столько, повидимому, желавшій вѣровать, сколько желавшій знать, провѣрить свои умозаключенія по отношенію къ личности Христа, Никодимъ — аристократъ по рожденію, гордый своимъ происхожденіемъ отъ сѣмени Авраамова, и въ силу всего этого убѣжденный въ томъ, что ему въ числѣ прочихъ потомковъ Авраама открытъ прямой путь къ наслѣдованію царства Мессіи. Полный такихъ мыслей Никодимъ свысока привѣтствовалъ Христа просто учителемъ, хотя и не въ примѣръ прочимъ, надѣленнымъ особенными талантами отъ Бога, и скрывая подъ личиною вышколенной интеллигентности и извѣстнаго положенія въ обществѣ свои сомнѣнія и колебанія, Никодимъ тѣмъ не менѣе смутился и недоумѣвалъ, съ чего бы и о чемъ начать рѣчь съ этимъ молодымъ Галилейскимъ Учителемъ; но послѣдній, зная, что привело къ Нему Никодима, щадя тщеславіе и гордость интеллигента-еврея, не обличая его невѣрія, его ложнаго стыда при стремленіи познать истину, — разрушаетъ его главный предразсудокъ, что происхожденіе отъ Авраама даетъ преимущество права, преимущество чести предъ другими людьми при наслѣдованіи и вступленіи въ царство Мессіи... *Истинно, истинно говорю тебѣ: если кто не родится свыше, не можетъ видѣть царствія Божія. Если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе: рожденное отъ плоти,* т. е. отъ грѣшныхъ родителей, *есть плоть*, т. е. такой же грѣшникъ, какъ и они, *а рожденное отъ Духа, есть духъ*, т. е. становится другимъ новымъ человѣкомъ, рожденнымъ отъ Бога,

какъ говоритъ Ап. Іоаннъ (Іоан. 3, 3 -7; I Іоан. 5, 4), или какъ выражается Ап. Павелъ: *становится новою тварью, совлекшимся ветхаго человѣка съ дѣяньми его, и облекшимся въ новаго, обновляемаго въ разумъ, по образу создавшаго его* (Гал. 6, 15; Еф. 4, 22—24). Всѣми этими словами Господь какъ-бы такъ говоритъ Никодиму: нѣтъ, Никодимъ, не то нужно для достиженія царства небеснаго, царства Мессіи, не плотское рожденіе, не происхожденіе твое отъ Авраама, ни твое положеніе въ обществѣ, ни твоя образованность, а совсѣмъ другое. Нужно возродиться водою и Духомъ, т. е. чрезъ воду крещенія очиститься благодатіею Божіею отъ всякаго грѣха и чрезъ дѣйствіе благодати Святаго Духа сдѣлаться инымъ, новымъ человѣкомъ, оправданнымъ и освященнымъ, и чрезъ то сдѣлаться способнымъ къ нравственному совершенствованію. Вотъ путь, который ведетъ къ царству небесному. Вотъ почему помимо плотского рожденія человѣка ему необходимо родиться водою и Духомъ, родиться свыше, отъ Бога, для достиженія царства Божія. Это благодатное возрожденіе отъ воды и Духа всѣ мы, христіане, получили въ таинствѣ крещенія. Но въ такомъ случаѣ можетъ ли быть рѣчь о нашемъ возрожденіи вновь, если мы уже возрождены чрезъ таинство крещенія? Да. Мы, возлюбленные слушатели, не должны забывать одного, что, хотя мы и омылись въ таинствѣ крещенія отъ первороднаго грѣха, но склонность ко грѣху въ насъ осталась и по времени настолько въ насъ усиливается, что превращается въ грѣхъ, грѣхъ нашъ собственный, который и господствуетъ въ насъ, дѣлая насъ своими рабами настолько, что почти заглушаетъ въ насъ сѣмена вѣры, добра и правды, всѣянныя въ наше сердце благодатію Св. Духа въ таинствѣ крещенія. Многіе же дошли до такого плотяного состоянія, что даже не чувствуютъ необходимости и нужды ни въ таинствѣ покаянія, ибо не сознаютъ за собою никакихъ грѣховъ, ни въ таинствѣ Тѣла и Крови, ибо въ своемъ грѣховно-безумномъ состояніи попираютъ Кровь Завѣта, которою освятились (Евр. 10, 29).

Такъ мы сошли съ пути, на который насъ звалъ Христосъ, съ пути измѣненія направленія нашей жизни и встали вновь на путь язычниковъ, но язычниковъ новаго вида, язычниковъ, вкусившихъ свободы христіанской жизни и замѣнившихъ ее той «свободой отъ всего», которая насъ сдѣлала худшими древнѣйшихъ язычниковъ, сдѣлала, по выраженію даже одного изъ самихъ же новоязычниковъ (Розанова), то, «что русское безвѣріе превосходитъ всякое безбожіе, всякую потерю религіознаго чувства, о какомъ когда-либо было слыхано въ исторіи». *Богъ вѣка*, скажемъ и мы словами Апостола Павла, *ослѣпилъ умы наши, для многихъ изъ насъ уже не сіяетъ свѣтъ благовѣствованія о славѣ Христа, Который есть образъ Бога невидимаго* (2 Кор. 4, 4). Пелена невѣрія закрыла глаза наши для воспріятія свѣта Евангельскаго. Къ нашему времени вполнѣ приложимы слова, которыя нѣкогда тотъ же Апостолъ изрекъ древнему іудейскому и языческому міру: *всѣ подъ грѣхомъ... нѣтъ разумѣвающаго; никто не ищетъ Бога; всѣ совратились съ пути, до одного не годны. Гортань ихъ—открытый гробъ; языкомъ своимъ обманываютъ; уста ихъ полны злословія и горечи* (пс. 52, 2—4;9, 28). *Ноги ихъ быстры на пролитіе крови; разрушеніе и пагуба на путяхъ ихъ; они не знаютъ пути мира* (Притч. 1, 16; Исаіи 59, 4—8). *Нѣтъ страха Божія предъ глазами ихъ* (Пс. 35, 2; Римл. 3, 9—18 ст.). Такова наша удаленность отъ Бога. И ходимъ мы въ этой тьмѣ, и не знаемъ, куда идемъ, потому что тьма ослѣпила намъ глаза. Живя въ свое удовольствіе и поклоняясь наружно Богу, внутренно гораздо глубже мы кланяемся и служимъ сатанѣ. И немудрено, что, зашедши въ эти дебри, мы никакъ не можемъ выбраться на свѣтлый путь Христовъ и не имѣемъ даже мужества рѣшиться на этотъ шагъ. И если-бы Христосъ пришелъ въ наши дни, то на нашъ недоумѣнный вопросъ: да развѣ есть путь къ истинѣ, ко спасенію? Онъ несомнѣнно отвѣтилъ бы то же, что нѣкогда отвѣтилъ и Ни-

кодиму: *истинно, истинно говорю тебѣ, если кто не родится свыше, не можетъ увидѣть царства Божія* (Іоан. 3, 3). Да, возлюбленные слушатели, намъ необходимо переродиться, стать иными, новыми людьми, стать, по Апостолу, *новою тварью*, необходимо измѣнить направленіе нашей жизни во всѣхъ ея отправленіяхъ: въ семьѣ, школѣ, въ жизни общественной, въ жизни служебной, въ наукѣ, литературѣ, въ искусствахъ. Пора намъ измѣнить весь строй нашей жизни: но не чрезъ какіе-либо соціальные политическіе перевороты станетъ лучшей наша жизнь. Испорченную воду въ какой формы сосудъ не выливай, она все равно останется никуда не годной, такъ и въ соціальномъ и политическомъ смыслѣ, какую форму правленія намъ не давай, она все равно не принесетъ намъ никакой пользы, пока мы останемся тѣми, что мы есть. Нѣтъ, наша жизнь станетъ иной лишь чрезъ полное наше нравственное перерожденіе, чрезъ рѣшительное и безповоротное измѣненіе направленія нашей жизни. Да, пора намъ встать на путь Христовъ. И кто на этомъ пути хоть разъ узрѣетъ Іисуса, хотя бы чрезъ густое покрывало своихъ немощей и недостатковъ, кто хотя бы разъ, оставивши всю окружающую мишуру этой жизни, какъ Никодимъ побесѣдуетъ хотя въ своемъ сердцѣ со Христомъ, тотъ уже никогда не забудетъ Его, ибо не въ нашей власти изгладить пережитое изъ нашего сознанія. Ни міръ и его соблазны, ни бредъ нашего самолюбія, никакія наши умствованія не смогутъ тогда изгладить изъ нашей души образъ Сына Человѣческаго, давшаго намъ образъ той жизни, какую мы должны вести на землѣ, если желаемъ быть христіанами не на словахъ только, а и на дѣлѣ, если желаемъ достиженія царства Божія. Нравственно возродиться никогда не поздно. А посему, пока есть время, подобно Никодиму пойдемъ ко Христу, предстанемъ предъ Нимъ со всѣми нашими недоумѣніями и колебаніями, раскроемъ Ему всѣ тайники нашего сквернаго, испорченнаго сердца, исповѣдуемъ Его не только учителемъ, но и Господомъ, и Онъ, подобно тому, какъ нѣкогда от-

крылъ Никодиму тайну спасенія людей и указалъ путь къ нему, укажетъ и намъ этотъ путь. Откинемъ ложный стыдъ, будто быть вѣрующимъ во Христа Сына Божія не модно, и съ оставшейся, таящейся подъ пепломъ нашего равнодушія, нашихъ страстей и пороковъ искрой вѣры пойдемъ ко Христу и Онъ эту искру вѣры зажжетъ яркимъ пламенемъ. Не будемъ стыдиться и таиться съ этой искрой вѣры среди окружающихъ насъ людей, невѣрующихъ и не желающихъ вѣровать, не будемъ искать Христа среди ночи, подобно Никодиму, а пойдемъ къ Нему не таясь, не стыдясь среди яркаго дня. Пойдемъ къ Нему не во свѣтѣ фарисейскаго самонадѣяннаго знанія, а съ кротостью, смиреніемъ, съ сознаніемъ своихъ немощей, пойдемъ къ Нему во свѣтѣ принесеннаго на землю Евангелія, гдѣ сказано: пріидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся, обремененные, пріидите ко Мнѣ всѣ сыны и дщери блудные, мытари, пріидите ко Мнѣ всѣ грѣшники, покайтесь, раскройте Мнѣ ваше сердце, дайте Мнѣ владѣть имъ, и Я, какъ любвеобильный Отецъ, успокою васъ.

О, если бы Господь далъ намъ силы для этого нашего раскаянія и возрожденія! Будемъ просить и молить о семъ Отца нашего небеснаго. Но, молясь каждый о себѣ, не забудемъ, братіе христіане, вознести теплыя и усердныя молитвы о возлюбленномъ нашемъ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Алексіѣ Николаевичѣ, въ день рожденія котораго мы собрались въ этотъ святой храмъ для молитвы о немъ. Помолимся щедротодателю Богу, чтобы Наслѣдникъ нашъ возрасталъ и укрѣплялся духомъ, исполнялся премудрости и разума, и преуспѣвалъ въ любви у Бога и человѣковъ и во свѣтѣ Евангелія подготовлялся къ прохожденію своего великаго служенія, да въ державство его и мы, и дѣти наши, нравственно обновленные, поживемъ тихое и безмолвное житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ.

Ректоръ Мог. дух. сем., прот. *Н. Зефировъ.*

Преосвященный Виталій (Гречулевичъ), епископъ Могилевскій и Мстиславскій [1]).

Преосвященный Виталій епископствовалъ въ Русской церкви шесть лѣтъ (съ 13 мая 1879 г. по 14 мая 1885 г.) и изъ нихъ послѣдніе два съ половиною года управлялъ Могилевскою епархіею съ именемъ епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

Мірское имя Преосвященнаго Виталія было Василій Васильевичъ Гречулевичъ. Отецъ его, священникъ м. Тульчина, Подольской губерніи, небезызвѣстенъ въ исторіи русской церковной проповѣди: онъ едва-ли не первый позволилъ себѣ въ церкви, во время богослуженій, говорить поученія къ народу на малороссійскомъ нарѣчіи и потомъ издалъ эти проповѣди [2]). Отмѣчаемъ въ отцѣ эту наклонность къ новаторству, какъ черту, быть можетъ, характерную въ семействѣ Гречулевичей и наслѣдственно потомъ перешедшую къ сыну его Василію.

---

[1]) Полной, обстоятельной біографіи Преосвященнаго Виталія еще нѣтъ. При составленіи настоящаго очерка мы пользуемся разными, разбросанными въ періодическихъ изданіяхъ, замѣтками, появлявшимися въ удовлетвореніе минуты по различнымъ обстоятельствамъ его жизни и дѣятельности. Къ этимъ печатнымъ „источникамъ" относятся главнымъ образомъ Епарх. Вѣдомости—Волынскія отъ 1879 г. и Могилевскія отъ 1882 г. и далѣе. Существуетъ еще маленькая брошюрка И. Каргопольцева: „Преосвящ Виталій, епископъ Могилевскій и Мстиславскій". Екатериносл. 1887 г. См. также брошюру Д. Тихомирова: „Могилевскіе епископы". Могилевъ на Днѣпрѣ 1887 г. Въ „Православн. богословской энциклопедіи", изд. Лопухина, т. 3, помѣщенъ объ епископѣ Виталіи очеркъ за подписью Рункевича. У Родосскаго въ его „Біографич. словарѣ студентовъ первыхъ XXVIII курсовъ СПБ. духовн. академіи",СПБ. 1907 г., указаны весьма многія періодическія изданія, гдѣ были помѣщены некрологи Преосвящ. Виталія.

Пишущій эти строки, какъ лично знавшій въ 70-хъ годахъ С.-Петербургскаго протоіерея Василія Гречулевича и потомъ, во все время пребыванія Преосвященнаго Виталія въ Могилевѣ служившій подъ его вѣдѣніемъ и управленіемъ, позволяетъ себѣ о многихъ фактахъ изъ его дѣятельности говорить по личнымъ наблюденіямъ и воспоминаніямъ.

[2]) Въ „Энциклопедич. словарѣ" изд. Брокгауза и Ефрона читаемъ: „Гречулевичъ В. Я. † 1875 г. Нѣсколько сборниковъ его проповѣдей (1849 и 1857 г.) пользуются въ Малороссіи большою популярностію, какъ одно изъ немногихъ печатныхъ произведеній духовн. литературы на малороссійскомъ нарѣчіи. Малорус. писатели и славянофилы (въ „Русск. Бесѣдѣ" 1857 г.) встрѣтили проповѣди Гречулевича съ похвалой".

Родился Преосвященный Виталій 1 января 1823 г. и скончался 14 мая 1885 г. [1]) Такимъ образомъ, всего онъ прожилъ 61 годъ 4 мѣсяца и 13 дней.

Свое школьное образованіе—низшее и среднее—Преосвященный Виталій получилъ въ мѣстныхъ (Подольскихъ) духовно-учебныхъ заведеніяхъ; образованіе же высшее имъ получено было въ С.-Петербургской духовной академіи, изъ которой онъ вышелъ восьмымъ магистромъ. [2]) Окончивъ курсъ въ 1847 г., студентъ Гречулевичъ женился и 7 авг. того же года былъ рукоположенъ во священника съ назначеніемъ законоучителемъ Гатчинскаго Сиротскаго Института. Черезъ 2 года, въ 1849 г., о. Гречулевичъ перешелъ въ Петербургъ законоучителемъ Николаевскаго Сирот. Института при Воспитательномъ домѣ и потомъ, черезъ 11 лѣтъ, сдѣлался законоучителемъ Императорскаго Воспитательнаго Общества благородныхъ дѣвицъ (Смольный Институтъ), гдѣ и служилъ съ 1862 г. въ санѣ протоіерея до выхода въ отставку въ 1874 г. Оставаясь въ Петербургѣ, протоіерей Гречулевичъ не оставлялъ педагогическаго поприща: довольствуясь пенсіей, выслуженной имъ по Вѣдомству Учрежд. Императрицы Маріи, онъ безвозмездно давалъ уроки Закона Божія въ Петерб. епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ 1876 г. онъ принялъ монашество и былъ назначенъ членомъ духовной цензуры. Въ 1879 г. архимандритъ Виталій былъ хиротонисованъ во епископа Острожскаго, викарія Волынской епархіи.

[1]) Мы беремъ эту дату съ надгробной доски, висящей надъ могилой почившаго. Доска эта и надпись на ней сдѣланы были дѣтьми покойнаго вскорѣ послѣ его кончины. Полагаемъ, что указаніе Рункевича (въ „Энциклопедіи“ Лопухина) на 1822 г., какъ годъ рожденія Преосвящ. Виталія, ошибочно.

[2]) Чистовичъ. „Исторія С.-Петерб. духовной академіи“. СПБ. 18.. Ср. Родосскій, „Біограф. словарь“ стр. LVIII и 78. Сотоварищами Гречулевича по курсу (1843—1847 г.) были, между прочимъ, извѣстные въ исторіи духовнаго просвѣщенія Евг. Ловягинъ, Моисей Голубевъ (профессоры академіи) и Кириллъ Наумовъ, въ началѣ профессоръ, а впослѣдствіи епископъ Мелитопольскій. Изъ могилевцевъ вмѣстѣ съ Гречулевичемъ учились въ академіи Іосифъ Демьяновичъ, бывшій впослѣдствіи директоромъ народн. училищъ въ Гроднѣ († 1893 г.) и Николай Бровковичъ, 46 лѣтъ прослужившій преподавателемъ Новгород. семинаріи († 1892 г.). См. у Родосскаго стр. 134 (о Демьяновичѣ) и 53 (о Бровковичѣ).

Въ октябрѣ (6-го числа) 1882 г. послѣдовало назначеніе его самостоятельнымъ епископомъ въ Могилевъ, гдѣ онъ и скончался[1]).

Таковъ служебный путь Преосвященнаго Виталія. Не перечисляя всѣхъ наградъ, какія получалъ онъ постепенно въ теченіе своего 37-лѣтняго служенія, мы отмѣтимъ только послѣднюю его награду—орденъ Св. Анны 1-й ст., Высочайше пожалованный ему 24 марта 1885 г.

Прахъ Преосвящ. Виталія покоится въ Спасо-Преображенской церкви, принадлежащей Спасскому (архіерейскому) монастырю и состоящей въ настоящее время въ вѣдѣніи семинаріи. Солея сѣвернаго придѣла въ этомъ храмѣ—мѣсто вѣчнаго упокоенія этого Могилевскаго епископа.[2])

За отсутствіемъ въ литературѣ воспоминаній бывшихъ воспитанницъ Николаевскаго и Смольскаго Институтовъ, за отсутствіемъ какихъ-либо ревизорскихъ отчетовъ, отзывовъ и т. под., нѣтъ возможности сказать что-либо опредѣленное, положительно-точное о педагогической дѣятельности Преосвященнаго Виталія. Думаемъ, однако, что мы будемъ очень близки къ истинѣ, если скажемъ, хотя бы и гадательно, что протоіерей Гречулевичъ, съ

[1]) Современникъ такъ описалъ кончину Преосвященнаго: „Владыка давно уже страдалъ атрофіей печени въ соединеніи съ сильнымъ истощеніемъ всего кишечнаго канала. Но онъ обыкновенно не придавалъ этому особеннаго значенія и продолжалъ заниматься дѣлами съ энергіей, далеко превышавшей силы его организма. Вслѣдствіе этого болѣзнь Владыки усиливалась все болѣе и болѣе, вызывая собою постепенно возраставшее разстройство всей вообще органической жизнедѣятельности“... Несмотря на совѣты врачей, рекомендовавшихъ ему продолжительный покой, „Преосвященный по прежнему продолжалъ заниматься дѣлами. Среди этихъ занятій силы Владыки ослабѣли, наконецъ, до того, что отъ чрезмѣрнаго истощенія и ослабленія кишечнаго канала у него неожиданно произошелъ заворотъ кишекъ. Это случилось 11 мая, въ 12 ч. дня. Въ ближайшіе дни были совершены надъ нимъ таинства покаянія и причащенія и въ ночь на 14-е таинство елеосвященія. 14-го въ 5½ ч. утра онъ тихо испустилъ послѣдній вздохъ“ (Могил. Еп. Вѣд. 1885 г. №№ 15—16).

[2]) Въ томъ же храмѣ, подъ солеею южнаго придѣла, покоится прахъ предшественника епископа Виталія на Могилев. каѳедрѣ архіепископа Евсевія и нѣсколько ниже южной солеи, прахъ достославнаго храмоздателя Георгія Конисскаго.

дѣтства въ семьѣ священника религіозно настроенный, въ духовныхъ школахъ получившій систематическое и солидное богословское образованіе, всю свою жизнь съ увлеченіемъ занимавшійся изученіемъ Св. Писанія и исторіи Церкви, какъ законоучитель, былъ болѣе, чѣмъ на своемъ мѣстѣ.[1])

Но какъ бы то ни было, не педагогическими занятіями создалъ себѣ извѣстность у современниковъ и право на память у потомства[2]) протоіерей Гречулевичъ. Эта извѣстность и это право пріобрѣтены имъ I) его учеными трудами, II) его издательско-журнальною дѣятельностію и III) его дѣятельностію просвѣтительно-архипастырскою—а) на Волыни и б) въ Могилевѣ.

I.

Посвятивъ себя законоучительству и пастырству, молодой священникъ Гречулевичъ проникается мыслію о необходимости изученія самыхъ первооснов христіанскаго вѣро и нравоученія и весь отдается изслѣдованію Четвероевангелія. Плодомъ этихъ занятій являются: „Сравнительное обозрѣніе Четвероевангелія въ хронологическомъ порядкѣ, какъ пособіе къ изученію евангельской исторіи по самому Св. Писанію, безъ помощи учебника" СПБ. 1849 г., „Подробный сравнительный обзоръ Четвероевангелія въ хронолог. порядкѣ съ картою Палестины" (2 объемистые тома) СПБ. 1859—1866 г., „Изложеніе евангельской исторіи по руководству „Подробн. обзора Четвероевангелія" СПБ. 1864 г. и „Дополнит. примѣчанія къ „Подробн. обзору Четвероевангелія" СПБ. 1873 г. Обнаруживая

1) Рункевичъ въ своемъ очеркѣ („Энциклоп." Лопухина), не указывая, правда, никакихъ основаній, замѣчаетъ: „среди учениц о. Гречулевичъ былъ извѣстенъ своею добротою и способностію назидать". Намъ лично приходилось видѣть Преосвящ. Виталія на урокахъ въ Могил. женскомъ училищѣ и присутствовать вмѣстѣ съ нимъ на экзаменахъ въ духовной семинаріи. Вездѣ виденъ былъ широкообразованный человѣкъ, опытный педагогъ, умѣвшій въ своихъ вопросахъ приближаться къ степени развитія юношей и возможному кругу ихъ знаній и, какъ особенно выдающаяся черта, глубокій спеціалистъ по Св. Писанію и церковной исторіи. Отношеніе его къ ученикамъ и ученицамъ было разумно-строгое и благоразумно-снисходительное.

2) Слова эти мы беремъ у Рункевича.

въ авторѣ громадное трудолюбіе, способность тонко анализировать частности и въ то же время умѣло синтезировать подробности соотвѣтственно поставленной задачѣ, являясь по своему времени новыми, оригинальными и самостоятельными, [1]) эти труды составляли цѣнный вкладъ въ область изученія священнаго текста и евангельской исторіи. Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ, разсмотрѣвъ въ 1875 г. „Подробный сравнит. обзоръ Четвероевангелія", назвалъ это произведеніе прот. Гречулевича „трудомъ весьма почтеннымъ и въ своемъ родѣ *единственнымъ* въ нашей духовной литературѣ". „Обзоръ", сказано въ отзывѣ, „представляетъ полную евангельскую исторію, отъ начала до конца, изложенную рѣчью евангелистовъ, и при томъ такъ, какъ-бы она написана была однимъ лицомъ, а не четырьмя. Здѣсь сохранены всѣ оттѣнки евангельскихъ сказаній, не отброшено ни одной крохи отъ духовнаго хлѣба, не опущено ни одного слова, находящагося у того или другого евангелиста, но въ то же время соблюдено единство и цѣльность разсказа." [2])

Второй трудъ, на которомъ мы считаемъ необходимымъ остановить также особенное вниманіе, это „Божественная литургія съ примѣненіями къ ея священнодѣйствіямъ и молитвословіямъ всѣхъ евангельскихъ воспоминаній, съ 163 изобр." Житом. 1882 г. [3]) Здѣсь авторъ задался цѣлію показать и доказать, что вся евангельская исторія въ явно и тайно-читаемыхъ молитвахъ и въ различныхъ священнодѣйствіяхъ повторяется на литургіи и что

---

[1]) „Обзоръ Четвероевангелія" архимандр. Михаила (впослѣдствіи епископа Курскаго) былъ трудомъ характера компилятивнаго, какъ доказалъ это его критикъ проф. Горскій (См. „Правосл. Обозрѣніе" и „Прибавл. къ твор. св. Отцевъ" за 1873—4 г.), и явился позднѣе „Подробн. сравнит. обзора Четвероевангелія" протоіер. Гречулевича. Соотвѣтствующій трудъ Гильтебрандта („Справочный и объяснит. словарь къ Новому Завѣту" 1882 г. СПБ.) еще болѣе поздняго происхожденія. Рункевичъ называетъ указанный трудъ Гречулевича „капитальнымъ". См. „Энцикл." Лопухина.

[2]) См. „Могил. Епарх. Вѣдом." 1883 г. № 18, стр. 389 и 390.

[3]) Вся выручка отъ продажи этой книги предназначалась и пошла на устройство женскаго духовнаго училища въ г. Кременцѣ. См. объ этомъ ниже.

послѣдняя есть полное и наглядное выраженіе не только идей христіанства, но и всей земной жизни Христа Спасителя. Поставивъ себѣ такую задачу, авторъ, спеціалистъ по Четвероевангелію, выполнилъ ее съ возможнымъ совершенствомъ и, такимъ образомъ, далъ трудъ въ своемъ родѣ оригинальный (не литургическаго только характера, каковы всѣ подобнаго рода труды) и для сознательно молящагося общества въ высшей степени полезный.

Начавъ изучать св. Евангеліе на самыхъ первыхъ порахъ своей пастырско-законоучительской дѣятельности, Преосвященный Виталій не оставлялъ этихъ занятій до самаго конца своей жизни. Онъ готовилъ къ изданію „Толковую евангельскую исторію" и, будучи Могилевскимъ епископомъ, началъ уже ея печатаніе (отрывками) въ Могилев. Епарх. Вѣдомостяхъ[1]). Смерть прекратила эту работу. Этотъ трудъ также имѣлъ бы свое значеніе и значеніе не малое. Онъ представилъ бы собою полное изложеніе евангельской исторіи, весьма близкое къ священному тексту и объясненное въ строгомъ духѣ святоотеческомъ. Это была бы своего рода „толковая малея" новозавѣтная[2]).

Кромѣ указанныхъ трудовъ, перу Преосвящ. Виталія принадлежатъ еще слѣдующія сочиненія: 1) „Примѣръ дѣтскаго благочестія" (СПБ. 1847[3]). 2) „О молитвѣ Манассіи" СПБ. 1848. 3) „Размышленіе о честномъ крестѣ Господнемъ" съ присоединеніемъ

---

[1]) См. Могил. Епарх. Вѣд. 1884 г. №№ 15, 17.; 1885 г. №№ 5, 6, 7, 12 и 14. Въ подстрочн. примѣчаніи къ отрывку „Слово о хлѣбѣ небесномъ" (№ 5, 1885 г.) сказано: „Изъ приготовляемой къ изданію „Толковой евангельской исторіи".

[2]) Нѣтъ выше и лучше изложенія библейской исторіи, какъ то, которое ведется прямо по священному тексту. Такова, между прочимъ, была извѣстная въ свое время „Священная исторія" протоіерея Богословскаго. «Толковая евангельская исторія» Преосвящ. Виталія была бы цѣннѣе этой послѣдней, такъ какъ она, при полной близости къ тексту, снабжена научнымъ комментаріемъ: авторъ постоянно ссылается на св. Златоуста, бл. Ѳеофилакта и пр. См. указан выше отрывки въ «Могил. Епарх. Вѣд.».

[3]) Первоначально эта книжка была издана подъ заглавіемъ: „Осмилѣтняя Любинька". Книжка разсказывала „истинное происшествіе" и была издана „въ пользу бѣдныхъ дѣтей". См. предисл. ко 2-му изд. отъ 1848 г. Существуетъ и 3-ье изд. этого „назидательнаго происшествія", Ломжа 1908 г.

статьи: „Вечерня во святой и великій пятокъ“ СПБ. 1853 г. 4) „Указатель церковныхъ чтеній изъ св. книгъ Новаго и Ветхаго Завѣта на всѣ дни, недѣли и числа мѣсяцевъ какого бы то ни было года“ СПБ. 1853 г. и „Прибавленіе къ нему“ изд. 2-ое СПБ. 1866 г. 5) „О праздновании воскресныхъ и праздничныхъ дней“ СПБ. 1857 г. 6) „Христіанскія размышленія, предложенныя въ особыхъ статьяхъ, въ словахъ, бесѣдахъ и рѣчахъ“, изд. новое, т. I—III, СПБ. 1868—1877 г. (первое изданіе въ двухъ выпускахъ СПБ. 1856 г.). 7) „Всенощное бдѣніе“ (изъ церковныхъ собесѣдованій законоучителя) СПБ. 1861 г. 8) „Бесѣды къ простому народу“, вып. 1—2, СПБ. 1872 г. 9) „Двѣ рѣчи къ выпускнымъ воспитанницамъ Импер. Воспит. Общ. благородныхъ дѣвицъ“ СПБ. 1873 г. 10) „Послѣдняя пасхальная вечеря Іисуса Христа и день Его смерти“ (опытъ критическаго изслѣдованія) СПБ. 1877 г. 11) „Отвѣтъ на ученую полемику по вопросу о послѣдней пасхальной вечери Іисуса Христа и днѣ Его смерти“ СПБ. 1877 г. 12) „Нагорная проповѣдь Спасителя (сущность христіанскаго ученія)“, посмертн. изд., Сѣдлецъ 1889 г. 13) „Притчи Христовы“, изд. 3-е съ 20 рис. СПБ. 1901 г.

Не беремъ на себя смѣлости утверждать, что сдѣланный нами перечень печатныхъ трудовъ Преосвященнаго Виталія совершенно полонъ[1]), тѣмъ не менѣе полагаемъ, вполнѣ достаточенъ и онъ, чтобы признать въ авторѣ человѣка ученаго и писателя въ высокой степени плодовитаго.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

[1]) Перу Преосвященнаго, кромѣ всего перечисленнаго, принадлежитъ масса разнаго рода замѣтокъ и цѣлыхъ журнальныхъ статей, которыя онъ помѣщалъ въ издававшемся имъ „Странникъ“; не мало сказано имъ было рѣчей и проповѣдей, которыя помѣщались въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ. Весьма вѣроятно, что многія изъ его журнальныхъ статей выходили впослѣдствіи отдѣльными изданіями. Слова, говоренныя имъ въ Могилевѣ, см. Могил. Епарх. Вѣд. 1883 г. №№ 14, 17 и 18; 1884, № 16; 1885, № 9 и пр.

Воспитательно-эстетическое значенiе памятниковъ древности.[1])

У насъ, русскихъ, всюду слишкомъ мало эстетики: и въ общественной жизни, и въ частной, и еще меньше ея въ дѣлѣ воспитанiя. Въ современной педагогикѣ искусство съ каждымъ годомъ играетъ все большую и большую роль. Элементы искусства вводятся въ воспитанiе и образованiе,—правда, пока въ слабой степени, но съ такой послѣдовательностью, что въ будущемъ, даже недалекомъ, въ основу всего воспитанiя можетъ быть положена красота. Человѣкъ, который понимаетъ и чувствуетъ красоту, никогда не сдѣлаетъ ложнаго шага. Это—истина, это—азбука эстетическаго воспитанiя. И вся наша жизнь, навѣрное, была бы лучше и шла бы много ровнѣе, если бы мы понимали и чувствовали красоту во всемъ, если бы мы умѣли украшать жизнь. Безъ этого чутья немыслимо ничто чистое, вѣчное, высокое и великое, и стремленiе къ прекрасному, какъ показываютъ новѣйшiя изслѣдованiя, вложено не только въ природу первобытнаго человѣка, но даже и животныхъ.

Я слишкомъ уклонился бы отъ темы, если бы сталъ здѣсь же развивать эту мысль. Припомнимъ хотя бы образъ Христа: развѣ не все въ Немъ исполнено прежде всего красоты? Развѣ не красота привлекаетъ насъ и въ Евангелiи? А въ церковной обстановкѣ, начиная съ пѣнiя и кончая иконами,—развѣ не все говоритъ здѣсь о той же красотѣ? Развѣ молитвенное настроенiе не сосѣдитъ съ красотой? Повторяю, у насъ слишкомъ мало эстетики, особенно въ воспитанiи. Сравнивать насъ въ этомъ отношенiи съ Западомъ и говорить, что мы «отстали» отъ него, конечно, нельзя: западные народы давнымъ-давно пережили эпоху возрожденiя искусствъ, а у насъ еще не было такой эпохи.

Но я убѣжденъ, что въ старину у насъ было больше эстетики. Стоитъ взглянуть на любой предметъ, хотя бы изъ тѣхъ,

[1]) Изъ рѣчи профессора А. И. Яцимирскаго при открытiи Псковскаго Церковно-Археологическаго Комитета.

которые уже собраны здѣсь въ нарождающемся древнехранилищѣ: развѣ первое впечатлѣніе, которое производятъ они, не есть именно впечатлѣніе красоты? Конечно, эта красота—слишкомъ своеобразная, быть можетъ, нѣсколько даже непривычная для нѣкоторыхъ, чей глазъ привыкъ только къ формамъ современной, притомъ свѣтской красоты. Вѣдь эстетика древности—особая, могучая, выдержанная въ каждой подробности и приковывающая зрителя сильнѣе, чѣмъ иная. Ее мы безъ малѣйшихъ колебаній признаемъ даже въ такихъ «безобразныхъ» на первый (и на «европейскій») взглядъ художественныхъ памятникахъ древности, какъ ассирійскіе или египетскіе, въ варварскихъ поддѣлкахъ малокультурныхъ народовъ, которые неумѣло подражали современнымъ античнымъ художникамъ, въ современныхъ намъ предметахъ кустарнаго производства и т. д. Такая же особая эстетика и такая же могучая—въ памятникахъ христіанской археологіи, но намъ она говоритъ, конечно, больше, чѣмъ другимъ. На пространствѣ всей своей долгой исторіи искусство неразрывно связано съ Церковью: послѣдняя немыслима безъ произведенія перваго, а на произведенія искусства всегда имѣла вліяніе Церковь.

Возьмемъ хотя бы иконопись. Икона—не картина, и иконопись отличается отъ живописи. Это признано давно, и подходить къ опредѣленію красоты иконнаго изображенія съ точки зрѣнія обще-эстетической нельзя. Въ настоящее время эта мысль нашла себѣ полное воплощеніе на дѣлѣ. Семь лѣтъ тому назадъ Высочайше утвержденъ Комитетъ попечительства о русской иконописи, и главной цѣлью его явилось изданіе иконописнаго Подлинника, гдѣ собраны лучшіе образцы русскаго и отчасти византійскаго иконописнаго дѣла старины, чтобы по нимъ наши современные мастера, въ томъ числѣ и кустари, могли бы копировать и распространять такія иконы, которыя соединяли бы въ себѣ благочестивую старину со своеобразной церковной красотой. Вѣдь такъ называемыя «подстаринныя» иконы никогда не прекращали своего существова-

нія, и не только у старообрядцевъ, но только дѣлались онѣ по плохимъ образцамъ. А цѣлое новое направленіе въ современной религіозной живописи, представленное въ лицѣ Васнецова, Нестерова и другихъ, — развѣ оно не стремится возсоздать ту эстетику нашей старины, лишь претворенную въ требованіяхъ европейскихъ? Развѣ творенія названныхъ художниковъ не говорятъ нашему глазу и сердцу больше, чѣмъ иконы-картины эпохи Возрожденія, безусловно прекрасныя и также безусловно чуждыя намъ по своему духу? — Вотъ тайна старины и ея могучей красоты! На ея памятникахъ должны воспитываться новыя поколѣнія, да и мы, такъ мало знающіе ихъ, не должны гнушаться стать въ ряды школьниковъ въ этомъ дѣлѣ изученія. Я не буду касаться практической стороны вопроса, т. е. вопроса о введеніи въ среднюю духовную школу элементовъ эстетики вообще и преподаванія христіанской археологіи въ частности. Я убѣжденъ, что то и другое необходимо и въ свое время будетъ введено. Но изученіе христіанской археологіи, существующее уже въ нашихъ высшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не должно ограничиваться школой, а должно продолжаться и въ дальнѣйшемъ, такіе же музеи, какъ новоучреждаемый, будутъ своего рода живой лабораторіей, гдѣ станетъ развиваться пониманіе и чутье красоты въ старинѣ. Обращаюсь къ конкретнымъ случаямъ. Глядя на какой-нибудь предметъ древности, мы часто задаемъ себѣ вопросъ: почему теперь такъ не дѣлаютъ? Вѣдь и старинные наши мастера, въ большинствѣ случаевъ не оставившіе намъ даже своего имени, обладали громаднымъ эстетическимъ вкусомъ. Откуда они брали свои гармоничные узоры, красивыя сочетанія красокъ, правильное пониманіе религіозныхъ сюжетовъ и т. д.? — Дѣйствительно, все время, пока мы разсматриваемъ памятники старины, насъ занимаютъ подобные вопросы. У нихъ икона была только иконой, имѣла практическое назначеніе, а между тѣмъ какъ все это красиво, изящно. Къ сожалѣнію, у насъ мало подражаютъ имъ, мало копируютъ ихъ, — и

предметы музея будутъ школой для возрожденія той же эстетики старины.

Кромѣ того, т. е. помимо красоты, въ старину умѣли дѣлать всѣ эти вещи необыкновенно прочно. Много-ли времени проживаетъ какая-нибудь современная намъ церковная вещь?— Увы, на нашихъ же глазахъ она оканчиваетъ свою недолгую службу. Литой металлъ или же массивный съ рѣзными украшеніями замѣненъ у насъ дутой жестью, которая гнется, ломается, ржавѣетъ, да и блескъ ея какой-то мишурный, дешевый. Вышитыя ткани, окрашенныя растительными красками, замѣнены теперь разными набивными пестрыми матеріалами, рѣжущими глазъ и совершенно непрочными: ихъ быстро проѣдаетъ минеральная краска. Гдѣ прежняя ткань, финифть, филегранъ, эмаль и т. д.? Забыты старые способы нашего родного производства и замѣнены механическими, въ родѣ печатанія иконъ на жести и тканей на станкѣ, иногда по аляповатымъ обойнымъ рисункамъ. Вѣдь всѣ эти старые способы стоили немногимъ дороже современнаго намъ рыночнаго производства, а любая вещь старины проживетъ столько же, сколько уже прожила, и красота ея не утратится.

Приведу два-три примѣра прочности стараго производства. Въ Сараевѣ (въ бывшей турецкой провинціи, въ Боснѣ) есть старый православный соборъ, на видъ невзрачный, углубленный на нѣсколько ступеней въ землю и бѣдный, какъ большинство старыхъ сербскихъ храмовъ. Но постройка его отличается одной особенностью, которая выдвигаетъ ее изъ всѣхъ остальныхъ, это—ея необыкновенная прочность, и теперь привлекающая къ себѣ вниманіе иностранныхъ архитекторовъ. Секретъ прочности сохранило мѣстное преданіе. Когда храмъ сталъ разрушаться, то православные за большія деньги выхлопотали себѣ изъ Константинополя фирманъ —право произвести обновленіе храма. Но при этомъ турки потребовали, чтобы работа длилась не больше 40 дней. И вотъ, со всѣхъ окрестныхъ деревень въ Сараево стали стекаться православные

сербы, чтобы принять участіе въ работѣ; а чтобы известь сохла скорѣе и была бы прочна, они растворяли ее не на водѣ, а на яичныхъ бѣлкахъ. Другой примѣръ—старинная генуэзская цитадель въ нынѣшнемъ г. Аккерманѣ на берегу Днѣстра, построенная въ XIII вѣкѣ. Когда въ 80 годахъ городъ задумалъ снести ее и воспользоваться камнемъ для мостовой, то оказалось сильное препятствіе: камни были соединены цементомъ такъ крѣпко, что отъ дѣйствія динамита разрушалась толща самаго камня, а слой цемента оставался цѣлымъ. Такимъ образомъ, здѣсь старина какъ бы сама защитила себя. Къ сожалѣнію, секретъ этихъ строителей не сохранился. А о прочности современныхъ намъ построекъ можно говорить только съ ироніей. О третьемъ примѣрѣ можно только упомянуть. Это—фрески нашихъ древнихъ храмовъ, простоявшія почти въ полной цѣлости до нашего времени, противостоявшія времени и вліянію стихій многіе вѣка, а реставрація ихъ, исполненная въ наши дни, на нашихъ же глазахъ отпадаетъ, разрушается и навѣки лишаетъ насъ драгоцѣнныхъ памятниковъ старины. И въ заключеніе добавлю, что никакого уже времени не боится мозаика, которая тоже возрождается въ послѣдніе дни. Это — наглядный урокъ отъ старины, и ей надо подражать, а прежде всего учиться.

Итакъ, два элемента старины пусть будутъ для насъ воспитательными средствами: это прочность и красота. И если, по словамъ митр. Филарета, «памятнику свойственно возвращать мысль ко временамъ и предметамъ, которые ознаменованы памятникомъ»; если дѣйствительно каждый малый предметъ, какъ крестикъ, кусокъ ткани, монета и т. д., способенъ возсоздать предъ нами цѣлую эпоху былого, цѣльную фигуру изъ прошлаго; если наше мышленіе воплощается въ образахъ,—то пусть предметы, собранные уже здѣсь, и тѣ, которые будутъ украшать новое древнехранилище, будутъ служить для правильнаго пониманія старины съ ея царственно-простой красотой и укоряющей насъ прочностью.

Значеніе музеевъ старины—много больше, чѣмъ обыкновенно кажется. При посѣщеніи каждаго города осматриваются его достопримѣчательности, и на первомъ мѣстѣ всегда стоятъ памятники древности, музеи. Это осматриваніе—не праздное любопытство: для иностранца или для жителя другой мѣстности есть много интереснаго, что можно посмотрѣть въ любомъ городѣ. Но музеи даютъ извѣстную физіономію городу, цѣлой странѣ; ими гордятся мѣстные жители, ихъ оберегаютъ, заботятся объ ихъ пополненіи. Большой или старинный городъ безъ древностей — нѣчто немыслимое, странное, во всякомъ случаѣ—признакъ некультурности: у дикарей и народовъ первобытныхъ нѣтъ старины и имъ нечѣмъ дорожить, но у нихъ нѣтъ и будущаго. Этого нельзя сказать о русскомъ народѣ, но у насъ пока мало этой любви къ своей родной старинѣ. Народъ, который не дорожитъ національной стариной, не изучаетъ ее и не черпаетъ въ ней жизненныхъ уроковъ, не достоинъ свѣтлаго существованія: онъ долженъ или уступить мѣсто другимъ, достойнѣйшимъ, или же у нихъ научиться цѣнить и охранять прекрасную и вѣчную старину (Орл. Е. В.).

СОСТОЯНІЕ

церковныхъ школъ Могилевской епархіи въ 1906—7 уч. году*).

5) *Пустынская мужская второклассная школа*—при Пустынскомъ мужскомъ монастырѣ, въ 7-ми верстахъ отъ г. Мстиславля; при чемъ Настоятель монастыря считается почетнымъ попечителемъ этой школы. Завѣдывающимъ школою и законоучителемъ состоитъ съ 1906 г. особый, безприходный священникъ Михаилъ Григорьевъ. Зданіе школы каменное двухъэтажное. Какъ классный корпусъ, оно удовлетворяетъ вполнѣ своему назначенію, но для общежитія учениковъ тѣсно: нѣтъ въ немъ помѣщенія для спальныхъ комнатъ, столовая и кухня крайне малы и неудобны.

*) Окончаніе—см. № 15.

Всѣхъ учащихся въ отчетномъ году было 74 мальч. (на 12 болѣе противъ прошедшаго года), изъ нихъ 19 окончило курсъ школы. По классамъ они раздѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ 1-мъ—36, во 2-мъ—19, въ 3-мъ 19. Занятія въ школѣ начались съ 3-го сентября и продолжались до 1 іюня, при чемъ съ 20 мая по 1 іюня были произведены выпускные экзамены. Преподаваніе велось по программамъ для второклассныхъ школъ, изданнымъ Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ. Въ общемъ учебное дѣло въ школѣ было поставлено успѣшно и программы по всѣмъ предметамъ выполнены.

Въ частности, по церковному пѣнію дѣло ставилось такъ, что всѣ способные пѣть къ окончанію курса школы обязательно научались и управлять хоромъ. При школѣ церковный хоръ, который и поетъ въ монастырскомъ храмѣ.

Занятій по сельскому хозяйству при школѣ не было; но при школѣ имѣлась пасѣка, состоящая изъ 24-хъ семей пчелъ. Завѣдывалъ ею священникъ Михаилъ Григорьевъ.

Практическія занятія учениковъ второклассной школы въ образцовой при ней школѣ велись по всѣмъ предметамъ курса одноклассной церковно-приходской школы, за исключеніемъ пѣнія. Порядокъ практическихъ занятій тотъ же, что и въ предыдущихъ школахъ. Особенностью школы было лишь то, что и на выпускныхъ экзаменахъ—во время экзамена по дидактикѣ—ученики давали также практическіе уроки, для чего были собираемы ученики образцовой школы.

Почти всѣ ученики второклассной школы помѣщались въ школьномъ общежитіи (4 жили въ монастырѣ и 2 было приходящихъ изъ деревни). Плата за содержаніе столомъ бралась или деньгами—по 32 руб. за учебный годъ, или натурой; при чемъ въ послѣднемъ случаѣ ученикъ обязанъ былъ доставить ежемѣсячно: 1 п. 10 ф. ржаной муки, 10 ф. пшеничной, 20 ф. крупы, 4 ф. сала и 1 ф. постнаго масла на среду и пятницу (и 4 ф. постнаго

масла въ постъ), 10 гарнцевъ картофеля и 4 ф. соли; къ этому добавлялось 3 р. 50 к. деньгами—на пріобрѣтеніе капусты, свеклы, кухонной посуды, столовыхъ принадлежностей, на наемъ повара и др. мелочные по столу расходы. Большинство учениковъ, однако, давали установленные денежные взносы (32 р.). Крайняя нужда общежитія—устройство помѣщенія для спаленъ, такъ какъ существующія спальныя комнаты (въ монастырскихъ помѣщеніяхъ) тѣсны и негигіеничны.

Жизнь учениковъ въ школѣ регулировалась слѣдующимъ установленнымъ порядкомъ: въ 7 часовъ утра по звонку ученики вставали, въ 8 ч. шли на утреннюю молитву въ сопровожденіи дежурнаго учителя; послѣ молитвы ученикамъ давался горячій завтракъ, подъ конецъ учебнаго года замѣненный чаемъ. Съ 8 до 1 ч. дня шли уроки, по 4 урока ежедневно. Послѣ уроковъ обѣдъ, до 5 часовъ вечера ученики пользовались свободнымъ временемъ для отдыха, игръ, занятій музыкой и спѣвокъ. Время отъ 5 ч. вечера до 9-ти назначалось для приготовленія уроковъ и письменныхъ работъ; въ 9 ч. ужинъ и въ 10 ч. вечера день заканчивался вечерней молитвой.

Въ теченіе года довольно часто замѣчались среди учениковъ заболѣванія хроническія и острыя. Причина болѣзней большей частью простуда. Лечитъ учениковъ въ потребныхъ случаяхъ безмездно городской врачъ г. Мстиславля Іосифъ Николаевичъ Созоновичъ.

6) *Ольшанская второклассная мужская школа*, Оршанскаго уѣзда. Занятія въ школѣ начались съ 1 сентября и окончились къ 1 іюня. Нарушеній нормальнаго теченія школьной жизни въ отчетномъ году не было. Учащихся въ школѣ было 78 человѣкъ: въ первомъ отдѣленіи 27; во второмъ 31 и въ третьемъ 20. Въ учебномъ отношеніи школа должна быть отнесена къ школамъ вполнѣ удовлетворительнымъ. Всего выше былъ поставленъ въ школѣ Законъ Божій. Законоучитель, священникъ о. Антоній Рубцовъ, всей ду-

шой преданъ школѣ. Менѣе твердо усвоены были и не вполнѣ закончены прохожденіемъ: географія, геометрическое черченіе, физика. Учитель этихъ предметовъ серьезно болѣлъ (туберкулезомъ легкихъ) и пользовался даннымъ ему Епархіальнымъ Совѣтомъ двухмѣсячнымъ отпускомъ для леченія. По остальнымъ предметамъ программы пройдены вполнѣ удовлетворительно.

При школѣ имѣется вполнѣ благоустроенный церковный хоръ, который хорошо исполняетъ въ приходскомъ храмѣ пѣснопѣнія по обычному распѣву и по нотамъ.

Ученики учительскаго класса по очереди и всѣмъ классомъ систематически посѣщали образцовую школу для практическихъ занятій. Самостоятельные пробные уроки практикантовъ начинались приблизительно съ декабря и велись примѣнительно къ указаніямъ объяснительной записки къ программѣ. До декабря же дѣло ограничивалось слушаніемъ уроковъ въ образцовой школѣ и помощью очередныхъ учениковъ 3 отдѣленія при занятіяхъ учителя образцовой школы, по указанію этого послѣдняго. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что при разныхъ и независимыхъ одинъ отъ другого учителяхъ дадактики съ одной стороны, и учителя образцовой школы съ другой, желательной согласованности между теоретическими уроками дидактики и практикою образцовой школы достигнуть было трудно, а это не могло въ свою очередь не отозваться на продуктивности практическихъ занятій.

При школѣ имѣется общежитіе, въ которомъ помѣщалось въ отчетномъ году 58 человѣкъ. Въ общежитіи съ ученика взимается плата въ размѣрѣ 35 руб. за учебное время; и за эту плату ученики имѣютъ сытный обѣдъ и ужинъ, отвѣсной чай и сахаръ, и хлѣбъ въ количествѣ потребленія. Достигается это благодаря строгой экономіи и заботливости какъ завѣдывающаго школою, такъ и ближайшаго его помощника учителя Пиневича. Распорядокъ жизни въ общежитіи опредѣляется строго опредѣленными правилами, сообразованными съ интересами учебнаго дѣла и характеромъ церков-

ной школы. Эпидемическихъ заболѣваній въ школѣ въ отчетномъ году не было, и вообще здоровье учениковъ было удовлетворительно.

7) *Рысковская мужская второклассная школа* въ отчетномъ году была самою многолюдною изъ мужскихъ второклассныхъ школъ: въ ней училось 92 человѣка, при чемъ въ 1 отдѣленіи было 41 человѣкъ. Къ сожалѣнію истекшій учебный годъ для этой школы со стороны внѣшнихъ условій существованія былъ исключительно неблагопріятнымъ: спеціальное школьное зданіе въ началѣ учебнаго года сгорѣло, и учебныя занятія въ теченіе всего года происходили въ крайне неудобныхъ, наемныхъ крестьянскихъ избахъ. Общежитія при школѣ не было: ученики помѣщались группами на частныхъ квартирахъ. Это обстоятельство лишало, конечно, возможности учебный персоналъ школы осуществлять во всей полнотѣ обязанности по надзору за поведеніемъ и прилежаніемъ воспитанниковъ; тѣмъ не менѣе со стороны послѣднихъ не было обнаружено ни одного выдающагося случая нарушенія дисциплины: всѣ сознавали необходимость и пользу образованія и, при всѣхъ внѣшнихъ неудобствахъ существованія, относились къ дѣлу серьезно и съ возможнымъ усердіемъ.

Не смотря на плохія внѣшнія условія существованія школы и на перерывъ въ занятіяхъ (двѣ недѣли), дружными усиліями учащихъ и учащихся въ школѣ достигнуты къ концу учебнаго года вполнѣ удовлетворительные въ общемъ успѣхи по всѣмъ предметамъ учебнаго курса. Слабѣе другихъ были поставлены предметы 2-го учителя (Короленко). Курсъ отечественной исторіи, и особенно славянскій языкъ и церковное пѣніе были пройдены посредственно.

Прикладныхъ знаній въ школѣ въ отчетномъ году не преподавалось. Есть при школѣ садъ и огородъ, но бесѣдъ по сельскому хозяйству не велено. Окончили курсъ въ школѣ 10 лицъ со свидѣтельствами на званіе учителя школы грамоты и 5 со свидѣтельствами въ знаніи курса двухклассн. школъ.

Практическія занятія учениковъ 3-го отдѣленія въ образцо-

вой школѣ производились по плану, предложенному объяснительной при программѣ запиской.

Въ отношеніи здоровья отчетный годъ для учащихся прошелъ вполнѣ благополучно: серьезныхъ заболѣваній не было.

8) *Кричевская второклассная женская школа.* Въ составѣ учащихъ школы въ отчетномъ году перемѣнъ не было. Всѣ учащіе очень аккуратны и усердны и свое дѣло знаютъ основательно. На ряду съ Буйничскою и Каничскою школами Кричевская школа должна быть отнесена къ лучшимъ школамъ епархіи. Учебныя занятія въ школѣ начались съ 1 сентября пріемными испытаніями. Послѣ испытаній число ученицъ школы распредѣлялось слѣдующимъ образомъ: въ I отдѣленіи—46, во II отдѣленіи—39 и въ III отдѣленіи—35 ученицъ, всего 120 ученицъ.

Обученіе велось по программамъ для второклассныхъ школъ и по указаннымъ программами учебникамъ. Урочныя занятія ежедневно начинались съ $8^1/_2$ часовъ и продолжались до 3 часовъ дня. Положенныя программы къ концу учебнаго года (20 мая) были пройдены полностью и успѣшно.

Особенно высоко стояли въ школѣ математическіе предметы, благодаря любви къ дѣлу и знанію его со стороны учительницы Крыловой.

Къ концу учебнаго года школа дала прекрасные результаты: въ отчетномъ году былъ первый выпускъ ученицъ, окончившихъ курсъ въ школѣ. Выпускнымъ испытаніямъ повергались 32 воспитанницы и всѣ удостоены выпускныхъ свидѣтельствъ, обнаруживъ не только основательныя познанія по предметамъ учебнаго курса, но и довольно широкое общее умственное развитіе, въ каковомъ отношеніи Кричевская школа, къ чести ея сказать, пріятно выдѣляется изъ ряда другихъ школъ. 18 воспитанницъ, по окончаніи испытаній въ школѣ, отправились въ Мстиславское духовное училище и тамъ подверглись новому испытанію на званіе учительницы церковно-приходской школы, при чемъ всѣ и получили это право.

VII.

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ Наблюдателями. Ревизія Отдѣленій. Посѣщеніе школъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другими лицами.

Постоянный надзоръ за церковными школами былъ осуществляемъ чрезъ Епархіальнаго и 11-ть Уѣздныхъ Наблюдателей (въ томъ числѣ 9 безприходныхъ). Частично же церковныя школы были посѣщаемы и другими мѣстными школьными дѣятелями.

Епархіальный Наблюдатель вступилъ въ должность въ самыхъ послѣднихъ числахъ ноября отчетнаго года; кромѣ того, по обстоятельствамъ времени онъ поставленъ былъ въ необходимость непосредственно по вступленіи въ должность заняться вышепомянутой сложной работой по пересмотру школьной сѣти губерніи.

Вслѣдствіе названныхъ причинъ посѣщеній школъ со стороны Епархіальнаго Наблюдателя въ отчетномъ году было нѣсколько менѣе обычнаго (считая за среднюю цифру 100 посѣщеній); тѣмъ не менѣе Епархіальный Наблюдатель за оставшееся въ его распоряженіи уч. время побывалъ во всѣхъ уѣздахъ епархіи и посѣтилъ 83 школы разныхъ разрядовъ,—въ томъ числѣ посѣщены всѣ 8 второклассныхъ школъ епархіи и 8 образцовыхъ при нихъ, при чемъ въ Буйничской и Рысковской Епархіальный Наблюдатель присутствовалъ и на экзаменахъ выпускного отдѣленія.

Кромѣ того, въ отчетномъ году Епархіальнымъ Наблюдателемъ обревизованы 8 Отдѣленій: 1) Быховское, 2) Гомельское, 3) Горецкое, 4) Климовичское, 5) Мстиславское, 6) Оршанское, 7) Рогачевское и 8) Сѣнненское.

Послѣ посѣщенія школъ и ревизіи Отдѣленій Епархіальный Наблюдатель а) по вопросамъ, требовавшимъ административнаго разрѣшенія, входилъ съ докладами въ Епархіальный Училищный Совѣтъ,—б) по вопросамъ же дидактическаго свойства, помимо замѣчаній на мѣстахъ, дѣлалъ словесныя и письменныя (непосред-

ственно отъ себя) руководственныя указанія о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ; при чемъ для объединенія дѣйствій и требованій въ этомъ отношеніи всей школьной инспекціи епархіи Епархіальнымъ Наблюдателемъ, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, былъ созванъ предъ началомъ слѣдующаго учебнаго года съѣздъ о.о. наблюдателей (подробно о съѣздѣ будетъ помѣщено въ отчетѣ за 1907—8 учебный годъ).

О.о. уѣздные наблюдатели ставили своею задачею посѣщеніе всѣхъ школъ уѣзда и по возможности руководство отстававшими и неопытными учителями и учительницами. Цѣль эта о.о. уѣздными наблюдателями и была достигаема, за небольшими исключеніями. Только Гомельскій о. Уѣздный Наблюдатель, прикованный болѣзнью (грыжа) къ одру и вынесшій осенью 1906 г. операцію, не имѣлъ возможности посѣщать школъ, ограничивъ свой надзоръ за ними присутствованіемъ на экзаменахъ въ концѣ учебнаго года. Что же касается остальныхъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, то надзоръ ихъ за школами уѣзда выразился въ слѣдующихъ цифровыхъ датахъ:

1) Быховскій Наблюдатель, священникъ о. Бобылевъ, посѣтилъ Ново-Быховскую второклассную школу четыре раза, 8 одноклассн. ц.-пр. шк. по три раза, 22 одноклассн. шк. по два раза, 12 по одному разу, 3 шк. грамоты по 2 раза и 58 шк. грамоты по одному разу; всего посѣщено 104 школы, а посѣщеній было 148. Остались непосѣщенными пять школъ грамоты.

2) Горецкій Наблюдатель, священникъ о. Кучинскій (онъ же и предсѣдатель Отдѣленія) посѣтилъ Шишевскую второклассную школу и 7 одноклассныхъ по два раза; 25 одноклассныхъ ц.-пр. школъ, 30 организованныхъ школъ грамоты и 8 неорганизованныхъ школъ грамоты по одному разу. Итого посѣщенныхъ школъ —71, а число посѣщеній—78. Непосѣщенными остались 2 организованныя школы грамоты и 13 домашнихъ школъ грамоты.

3) Климовичскій Наблюдатель, о. Гнѣдовскій, не считая при-

сутствованія на экзаменахъ, посѣтилъ 115 школъ; при чемъ въ Каничской второклассной школѣ былъ четыре раза, а въ Милославичской двухклассной и 12 одноклассныхъ по два раза. Такимъ образомъ, число всѣхъ посѣщеній о. Наблюдателя выражается въ цифрѣ 131. Непосѣщенными, отчасти за многочисленностью школъ уѣзда, а частію вслѣдствіе неблагопріятно слагавшихся семейныхъ обстоятельствъ о. Наблюдателя, остались три одноклассныхъ школы и 28 школъ грамоты (преим. неорганизованныхъ).

4) Могилевскій Наблюдатель, священникъ о. Шафрановскій, посѣтилъ второклассную Буйничскую школу 13 разъ, шесть ц.-пр. школъ по два раза, 39 ц.-пр. школъ по одному разу и 57 школъ грамоты по одному разу. Такимъ образомъ, число посѣщенныхъ школъ—103; а число посѣщеній—115. Остались непосѣщенными около 40 школъ грамоты домашняго типа.

5) Мстиславскій Наблюдатель, священникъ о. Астрашапович, посѣтилъ второклассную Пустынскую школу; всѣ 44 одноклассныя школы, при чемъ нѣкоторыя по два раза и до 60-ти школъ грамоты. Такимъ образомъ, общее число посѣщенныхъ школъ 104—105; а число посѣщеній около 110. Остались непосѣщенными 10 школъ грамоты домашняго типа

6) Оршанскимъ Наблюдателемъ, священникомъ о. Шафрановскимъ, посѣщены: Ольшанская второклассная, двѣ двухклассныхъ школы, 45 одноклассныхъ (изъ нихъ 8 по два раза) и 75 организованныхъ школъ грамоты. Такимъ образомъ, число посѣщенныхъ школъ о. Наблюдателемъ—123, а число посѣщеній—131. Остались непосѣщенными двѣ одноклассныхъ школы (завѣдываемыя о. предсѣдателемъ Отдѣленія), 12 организованныхъ школъ грамоты и большинство школъ грамоты домашняго типа (главнымъ образомъ за недостаткомъ времени вслѣдствіе обилія школъ).

7) Рогачевскимъ Наблюдателемъ, священникомъ о. Акулинымъ, посѣщены: второклассная Рысковская школа трижды; двѣ двухклассныхъ, 21 одноклассная и 132 шк. грамоты —по одному

разу. Всѣхъ посѣщенныхъ школъ 158, а посѣщеній 160. Остались непосѣщенными 2 ц.-пр. школы и 48 школъ грамоты.

8) Сѣнненскимъ Наблюдателемъ, священникомъ о. Зубовымъ, посѣщены: 39 ц.-пр. школъ и 32 школы грамоты, при чемъ двухклассная Бобрская школа и 10 одноклассныхъ посѣщены по два раза. Всего посѣщено 71 школа, а посѣщеній было 83. Остались непосѣщенными (за болѣзнью о. Наблюдателя въ концѣ года) 6 одноклассныхъ школъ и 6 школъ грамоты.

9) Чаусскій Наблюдатель, протоіерей В. Щербовъ, не дѣлаетъ въ своемъ отчетѣ подсчета посѣщенныхъ школъ; изъ представленнаго же имъ Епархіальному Наблюдателю особаго списка школъ видно, что изъ церковно-приходскихъ и организованныхъ школъ грамоты не осталось ни одной непосѣщенной; а таковыхъ школъ въ уѣздѣ въ общей сложности было 55. Сколько посѣщено неорганизованныхъ школъ грамоты, свѣдѣній не имѣется.

10) Чериковскій Наблюдатель, священникъ о. Голушкевичъ, посѣтилъ Кричевскую второклассную школу три раза, пять одноклассныхъ школъ и двухклассную школу по два раза; прочія школы уѣзда—церковно-приходскія и организованныя школы грамоты—по одному разу. Въ общемъ это составитъ около 100 посѣщеній.

О результатахъ своихъ наблюденій о.о. уѣздные наблюдатели дѣлали доклады въ Уѣздныя Отдѣленія и освѣдомляли Епархіальнаго Наблюдателя.

Частично школы посѣщались и другими школьными мѣстными дѣятелями: о. предсѣдателемъ и нѣкоторыми членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, предводителями дворянства, г.г. земскими гласными, земскими начальниками, членами Отдѣленій и др. Изъ таковыхъ лицъ въ отчетахъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей отмѣчается: а) по Климовичскому уѣзду: предводитель дворянства, нынѣ членъ Государственной Думы, Н. К Гюббинетъ (состоялъ предсѣд. экзам. комиссіи при Ярошевской школѣ, гдѣ подвергаемы были испытанію ученики 14 школъ); г.г. земскіе начальники —П. А. Волковичъ, С. І. Чоловскій, А. И. Барановскій

(первый посѣтилъ 3 одноклассн. школы въ учебное время и состоялъ предсѣдателемъ экзамен. комиссіи; вторые два предсѣдательствовали въ экзамен. комиссіяхъ); земскій гласный г. Скочековъ и членъ Земской Управы г. Грешнеръ (присутствовали на экзаменахъ); б) по Могилевскому уѣзду: предсѣдатель Отдѣленія протоіерей Зезюлинъ, земскій начальникъ В. М. Королько и членъ Земской Управы г. Грешнеръ; в) по Оршанскому у.: предсѣдатель Отдѣленія прот. Маслокъ, членъ Отдѣленія г. Григорьевъ, земскіе начальники—г.г. Лунинъ и Піорро, благочинные 2 и 3 округовъ; г) по Рогачевскому у.: Рогачевскій городской голова г. Зборомирскій, (посѣтилъ Черновирнянскую ц.-пр. школу), князь Друцкій-Соколинскій (Остерманскую школу), земскій начальникъ г. Веревкинъ-Шелютто (Приснянскую двухклассную и Ровковичскую одноклассную), земскій начальникъ г. Арнольди (Луговирнянскую шк.), членъ Окружнаго Суда г. Сидоровъ (Жлобинскую); д) по Сѣнненскому у.: предводитель дворянства (нынѣ Могилевскій вице-губернаторъ) А. Шидловскій (посѣтилъ Алексиничскую школу); земскій начальникъ В. К. Зайковскій (посѣтилъ почти всѣ ц.-пр. школы своего участка), члены Отдѣленія—г. Б. А. Сементовскій-Курило и г. Ястржемскій, членъ Земской Управы г. Гаевскій; е) по Чериковскому у.: земскій гласный, уѣздный членъ Суда г. Савичъ, членъ Земской Управы г. Коршунъ-Осмоловскій, мѣстные о.о. благочинные.

Наконецъ, самымъ великимъ утѣшеніемъ для церковныхъ школъ епархіи служило и служитъ высокое вниманіе къ церковной школѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Стефана, неизмѣнно посѣщающаго всѣ безъ исключенія церковныя школы, какія встрѣчаются на пути его архипастырскаго слѣдованія по епархіи. Съ отчетнаго года архипастырскіе труды Преосвященнаго Стефана по обзору церковныхъ школъ раздѣляетъ и Преосвященный Епископъ Гомельскій Митрофанъ.

Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ
Могилевской епархіи *Иванъ Барнатный.*

Миссіонерскій отдѣлъ.

Церковно-миссіонерскія братства и ихъ значеніе въ борьбѣ съ сектантствомъ.

Братство возлюбите (1-е Петр., 2 гл. 17 ст.).

Въ послѣднее время по лицу св. Руси широкимъ и мутнымъ потокомъ разливаются всевозможныя лжеученія, какъ-то: Толстовство, Штундизмъ, Баптизмъ, Іеговизмъ, Хлыстовство, Іоаннитство и др. Не прекращающемуся развитію сектантства способствуютъ съ одной стороны—ненормальныя условія церковно-приходской жизни и крайнее религіозное невѣжество народныхъ массъ, а съ другой—усилившаяся пропаганда сектантства. Послѣ изданія закона о «свободѣ совѣсти» сектанты всевозможныхъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ и фракцій ободрились, подняли голову и энергично принялись за пропаганду своихъ лжеученій А сектанты-баптисты даже организовали спеціальный институтъ разъѣздныхъ, окружныхъ, раіонныхъ и другихъ миссіонеровъ, которые путешествуютъ по сектантскимъ общинамъ, возгрѣваютъ и поддерживаютъ фанатичный и воинствующій духъ «братьевъ», колеблютъ своими пропагандами вѣковыя основы св. православной Церкви. Благодаря частнымъ миссіонерскимъ экскурсіямъ лжеучителей, по всѣмъ городамъ, селамъ и деревнямъ растетъ и усиливается ярая и фанатичная пропаганда сектантскихъ лжеученій; отпаденія отъ Церкви не прекращаются, повсюду развивается религіозный индифферентизмъ, т. е. холодное и равнодушное отношеніе къ Церкви. Какъ же задержать дальнѣйшее развитіе сектантства и предохранить приходъ отъ растлѣвающаго вліянія сектантскихъ пропагандъ?

Этотъ вопросъ неоднократно обсуждался на нашихъ епархіальныхъ, благочинническихъ и другихъ съѣздахъ, гдѣ предлагались различныя мѣры и средства для борьбы съ возрастающимъ сактантствомъ, какъ напр., миссіонерскія чтенія, бесѣды, увѣщеванія

сектантовъ отъ слова Божія и др. Нельзя отрицать пользы отъ этихъ мѣръ, но однѣхъ ихъ не достаточно для борьбы съ возрастающими пропагандами сектантства,—нужны и другія средства.

Въ чемъ заключается живучая сила и нравственная обаятельность нашего сектантства? Сектантскія общины хорошо организованы и сплочены строгою нравственною дисциплиною. Все свободное время сектанты проводятъ въ совмѣстномъ изученіи св. Писанія и въ пѣніи духовныхъ пѣснопѣній. Во всѣхъ общинахъ широко практикуется нравственная и матеріальная взаимопомощь, которая имѣетъ не послѣднее значеніе въ жизни нашего крестьянина, а почему и борьба съ сектантствомъ въ высшей степени затруднительна.

Изъ своей миссіонерской практики приведу одинъ характерный, наводящій на грустныя думы, фактъ. Въ іюнѣ 1906 г. мнѣ пришлось вести бесѣды съ сектантами въ г. Краснокутскѣ, Харьковской губ. Сектанты интересовались бесѣдами, всегда являлись въ большомъ количествѣ и охотно вступали со мною въ разсужденія по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Послѣ одной бесѣды два видныхъ сектанта раскаялись въ своихъ заблужденіяхъ и изъявили желаніе присоединиться къ св. Церкви, но въ то же время съ глубокою и неподдѣльною грустью они заявили: «въ сектантской общинѣ мы привыкли проводить свободное время въ обществѣ религіозно-нравственныхъ людей, чтеніи св. Писанія и въ душеполезныхъ бесѣдахъ, а отпадая отъ сектантства, мы теряемъ религіозно-нравственную и просвѣтительную взаимопомощь». Послѣ этихъ словъ раскаявшіеся сектанты убѣдительно просили меня и бывшихъ на бесѣдѣ мѣстныхъ священниковъ организовать въ приходѣ религіозно-просвѣтительное братство, гдѣ они, а также и другіе религіозно-настроенные члены Церкви могли бы находить духовное удовлетвореніе и нравственную поддержку. Отсюда видно, что упадокъ церковной дисциплины, отсутствіе нравственной и матеріальной взаимопомощи между членами Церкви есть величай-

шій пробѣлъ въ нашей церковно-приходской жизни, а посему для религіозно-нравственнаго оздоровленія прихода и для успѣшной борьбы съ сектантствомъ однихъ миссіонерскихъ бесѣдъ и чтеній не достаточно. Немного можетъ сдѣлать священникъ своими чтеніями и бесѣдами въ приходѣ, который совершенно парализованъ пропагандою сектантства. Религіозный индифферентизмъ огромнаго большинства православныхъ—вотъ характерная черта всѣхъ нашихъ приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ, а тутъ еще являются фанатики-сектанты, которые, при всякомъ удобномъ случаѣ, стараются пропагандировать свое лжеученіе и всѣми дозволенными и недозволенными средствами стремятся уронить авторитетъ священника въ глазахъ прихода. Они зорко слѣдятъ за частной жизнію священника, усматриваютъ его малѣйшіе недостатки, озадачиваютъ его неожиданными вопросами, вызываютъ на публичные диспуты и этимъ создаютъ ему тяжелую и невыносимую атмосферу. Священникъ скоро обезсиливаетъ въ этой неравной борьбѣ, чувствуетъ себя усталымъ, измученнымъ и одинокимъ, какъ Лотъ въ Содомѣ, опускаетъ руки и впадаетъ въ апатію.

По нашему глубокому убѣжденію, для успѣшной борьбы съ возрастающимъ сектантствомъ и для религіозно-нравственнаго оздоровленія прихода необходимо во всѣхъ селахъ, зараженныхъ сектантствомъ, организовать церковно-приходскія миссіонерскія *братства* на началахъ строгой церковности, а также нужно поднять и возстановить въ глазахъ народа нравственную дисциплину Церкви. Братчики будутъ проводить свою жизнь по завѣтамъ Евангелія, въ частомъ и неуклонномъ посѣщеніи храма Божія, въ строгомъ исполненіи постовъ и другихъ установленій св. Церкви. Первымъ руководителемъ и вдохновителемъ братства долженъ быть мѣстный священникъ, подъ руководствомъ котораго братчики будутъ подробно и основательно знакомиться съ ученіемъ православной Церкви, изучать св. Писаніе и обличеніе сектантства. На помощь себѣ священникъ всегда можетъ приглашать противосектантскихъ мис-

сіонеровъ, которые должны оказывать ему самое широкое содѣйствіе въ дѣлѣ организаціи церковно-миссіонерскихъ братствъ и при обученіи братчиковъ дѣлу миссіи. Такія братства будутъ представлять изъ себя въ приходѣ культурную силу, которая можетъ оказать полемическое противодѣйствіе воинствующему сектантству. Братчики будутъ вразумлять заблудшихъ, поддерживать колеблющихся и своевременно доносить священнику о пропагаторскихъ дѣйствіяхъ сектантовъ въ различныхъ раіонахъ прихода и т. п. При помощи церковно-миссіонерскихъ братствъ священникъ успѣшно можетъ бороться не только съ сектантствомъ, но и съ нравственною распущенностію прихода; братчики будутъ оказывать нравственное вліяніе на порочныхъ членовъ прихода, будутъ побуждать ихъ къ частому посѣщенію храма Божія, къ исполненію постовъ и другихъ обрядовъ св. Церкви. Кромѣ того, братчики будутъ оказывать нравственныя и матеріальныя поддержки вдовамъ, сиротамъ и вообще нуждающимся.

Въ церковно-миссіонерскихъ братствахъ сами священники могутъ черпать для себя нравственныя силы и духовную бодрость, отсутствіемъ которыхъ особенно страдаетъ наше разобщенное и разъединенное духовенство. Съ постепеннымъ и повсемѣстнымъ развитіемъ церковно-миссіонерскихъ братствъ и ихъ плодотворной дѣятельности православные приходы будутъ возраждаться въ религіозномъ отношеніи, а сектантство будетъ терять свое привлекательное значеніе и уменьшаться въ численности. Всѣ религіозно- и церковно-настроенные члены Церкви, ищущіе духовнаго удовлетворенія на сторонѣ, не будутъ отпадать отъ Церкви и пополнять ряды прозелитовъ сектантства, а будутъ находить духовное и нравственное удовлетвореніе въ дѣятельности церковно-миссіонерскихъ братствъ.

Но как и съ чего начинать въ приходѣ организацію церковно-приходской миссіи? Въ каждомъ приходѣ есть религіозно-настроенные и преданные св. Церкви прихожане, пылающіе рев-

ностію о св. православной вѣрѣ и желающіе потрудиться на благо и на пользу св. Церкви. На этотъ живой религіозный и идейный элементъ прихода мѣстный священникъ долженъ обратить свое особое пастырское вниманіе и долженъ объединить и сплотить его вокругъ себя.

Въ воскресные и другіе праздничные дни священникъ долженъ заниматься съ братчиками изученіемъ св. Писанія и обличительной миссіонерской литературы, а также долженъ знакомить ихъ съ методикой и практическими пріемами веденія противосектантскихъ бесѣдъ. Всѣ познанія, усвояемыя отъ священника, ревнители православія будутъ быстро примѣнять къ дѣлу: встрѣчаясь съ сектантами, они будутъ вразумлять и обличать послѣднихъ отъ слова Божія и побуждать ихъ къ раскаянію и примиренію со св. Церковію. Кромѣ того, братчики будутъ ревниво слѣдить за религіозно-нравственною жизнію прихода и за пропагаторскими дѣйствіями сектантовъ и своевременно доносить священнику обо всѣхъ событіяхъ и явленіяхъ мѣстной церковно-приходской жизни. Благодаря такой организаціи, приходскій пастырь будетъ имѣть возможность стоять на стражѣ церковныхъ интересовъ и своевременно принимать мѣры огражденія своего словеснаго стада отъ хищныхъ «волковъ»-сектантовъ. Братчики, начитанные въ св. Писаніи, проникнутые духомъ Христа и сущностью православія будутъ поддерживать и возвышать авторитетъ священника, какъ пастыря Христова и нравственно ободрять его на многострадальномъ пастырскомъ поприщѣ.

Среди братчиковъ, какъ въ кругу преданной св. Церкви православной семьи, и самъ священникъ можетъ отдыхать душою, освѣжаться мыслями и чувствами и черпать для себя нравственную бодрость и внутреннее душевное удовлетвореніе. Насаждая и организуя церковно-миссіонерскія братства въ приходахъ и работая надъ ихъ дальнѣйшимъ развитіемъ и процвѣтаніемъ, будемъ прежде всего призывать благословеніе Божіе и твердо помнить

слова: *насаждающій и поливающій есть ничто, а все Богъ возращающій* (1 Коринѳ. 3, 7).

Миссіонеръ *Г. Щелчковъ.*

Библіографическая замѣтка.

Краткій толкователь мѣстъ Священнаго Писанія, извращаемыхъ иномыслящими съ Православною Церковію. Составилъ и издалъ діаконъ *І. Смолинъ.* СПБ. 1909 г. Цѣна съ пересылкой 1 руб.

Наше время характеризуется между прочимъ разнымъ широкимъ и свободнымъ распространеніемъ разнаго рода сектъ: штундо-баптизма, молоканства, адвентизма, духоборчества и многихъ другихъ развѣтвленій свободнаго евангелизма. Мало того. Для большаго своего успѣха эти сектанты составили даже своего рода методику, сущность которой сводится къ тому, чтобы унизить въ глазахъ паствы значеніе ихъ пастыря, какъ учителя и стража вѣры, порвать между ними въ данномъ направленіи естественную связь и затѣмъ уловлять заблудшихъ овецъ въ свои хитросплетенныя сѣти. При этомъ, чтобы придать больше значенія своимъ заблужденіямъ, сектанты всѣ свои вопрошенія, положенія и т. д. основываютъ, главнымъ образомъ, на Словѣ Божіемъ, истолковывая послѣднее превратно, въ свою пользу. Такое явленіе вызываетъ собою необходимость каждому пастырю Церкви быть всегда готовымъ на основаніи Слова Божія не только дать отвѣтъ „о своемъ упованіи“, но и „заграждать уста“ совопросникамъ вѣка сего. Чтобы придти на помощь пастырямъ Церкви въ этомъ, далеко не легкомъ, дѣлѣ авторъ и выпустилъ вышеоименованную книгу.

Въ книгѣ (304 стр.) о. Смолина мѣста свящ. Писанія, извращаемыя сектантами, истолкованы въ порядкѣ книгъ, главъ и стиховъ сначала Новаго, а потомъ Ветхаго Завѣта, такъ что, когда сектантъ станетъ читать въ защиту своего ученія какой-либо текстъ Писанія, нужно только спросить его о книгѣ, главѣ и стихѣ, откуда онъ читаетъ, и подыскать указанное мѣсто въ толкователѣ, гдѣ мѣсто это и разъяснено въ должномъ видѣ.

Съ другой стороны, для бесѣдъ по предметамъ, пререкаемымъ сектантами, напр. о церкви Христовой, таинствахъ, храмѣ и т. д.,— въ началѣ „Толкователя“ приложенъ алфавитный указатель, а въ концѣ книги—предметный указатель всѣхъ текстовъ Священнаго Писанія.

Значеніе книги достаточно говоритъ само за себя. Остается только пожелать, чтобы она сдѣлалась настольною книгою каждаго православнаго пастыря.

П.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ четвергъ, 30 іюля, въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря литургію и, съ участіемъ всего городского духовенства, молебенъ. На литургіи ректоръ семинаріи, протоіерей Н. Зефировъ произнесъ вышепомѣщенное слово.

Въ пятницу, 31 іюля, Его Преосвященство въ томъ же храмѣ читалъ акаѳистъ Успенію Божіей Матери и совершилъ выносъ св. креста.

Въ субботу, 1 августа, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ въ томъ же храмѣ литургію и, съ участіемъ всего городского духовенства, крестный ходъ на р. Днѣпръ для освященія воды. На литургіи проповѣдывалъ законоучитель женской гимназіи, свящ. С. Сороколѣтовъ.

Въ тотъ же день Его Преосвященство выѣхалъ въ г. Вильну для участія въ съѣздѣ западно-русскихъ Братствъ и, возвратившись оттуда 7 августа, въ тотъ же день въ храмѣ Братскаго монастыря читалъ акаѳистъ Успенію Божіей Матери.

Въ воскресенье, 9 августа, Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ томъ же храмѣ совершилъ литургію и молебенъ Божіей Матери и сказалъ слово назиданія.

Пастырско-миссіонерскій съѣздъ духовенства 1-го благочинническаго округа, Горецкаго уѣзда.

24-го іюля въ мѣстечкѣ Копысь состоялся пастырско-миссіонерскій съѣздъ духовенства 1-го округа Горецкаго уѣзда. Съѣздъ устроенъ по инціативѣ мѣстнаго благочиннаго о. Іоанна Бородича.

Задачи съѣзда слѣдующія: 1) сближеніе и объединеніе пастырей церкви въ борьбѣ съ воинствующимъ католицизмомъ и повсюду разливающимися волнами невѣрія и религіознаго индифферентизма; 2) изысканіе новѣйшихъ и цѣлесообразнѣйшихъ способовъ и мѣръ, напра-

вленныхъ къ религіозно-нравственному возрожденію православныхъ приходовъ и къ поднятію въ послѣднихъ нравственной церковной дисциплины; 3) изысканіе мѣстныхъ мѣръ и средствъ, направленныхъ къ поднятію богословскаго и вообще образовательнаго уровня современнаго духовенства и т. п.

Утромъ 24-го въ Преображенской ц. Копыси собравшимися на съѣздъ пастырями во главѣ съ о. благочиннымъ, при большомъ стеченіи православныхъ прихожанъ, торжественно была отслужена божественная литургія и совершенъ крестный ходъ въ одну изъ мѣстныхъ деревень. Торжественное богослуженіе, при участіи большого числа духовенства, произвело на богомольцевъ глубокое и неотразимое религіозное впечатлѣніе.

Съѣздъ былъ открытъ рѣчью о. благочиннаго, въ которой почтенный иниціаторъ съѣзда въ простыхъ и ясныхъ словахъ изложилъ цѣли и задачи настоящаго съѣзда и закончилъ горячимъ и искреннимъ призывомъ духовенства къ разрѣшенію назрѣвшихъ въ послѣднее время многочисленныхъ вопросовъ, какъ въ области пастырской практики, такъ и въ церковно-приходской жизни. Послѣ рѣчи предсѣдателя съѣзда, по просьбѣ всѣхъ присутствовавшихъ, я познакомилъ съѣздъ съ современнымъ состояніемъ нашихъ русскихъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ, въ своемъ дикомъ и необузданномъ фанатизмѣ ополчившихся на св. Церковь, а также и съ новѣйшими матеріалистическими теченіями (соц.-демократія, дарвинизмъ и др.), стремящимися подорвать авторитетъ Божественнаго Откровенія и окончательно вытравить религіозную идею Бога въ духовной природѣ человѣчества...

Послѣ горячихъ дебатовъ и обмѣна мнѣніями между участниками съѣзда единогласно были выработаны слѣдующія постановленія: 1) въ виду поднятія богословскаго и вообще образовательнаго уровня нашего духовенства и для ознакомленія его съ новѣйшими способами борьбы съ врагами церкви (католицизмъ, сектантство, невѣріе) ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ открытіи въ епархіи періодическихъ пастырско-миссіонерскихъ курсовъ; 2) въ виду самообразованія духовенства необходимо учредить во всѣхъ благочиніяхъ благочинническія библіотеки и снабдить ихъ новѣйшими сочиненіями по обличенію католицизма, сектантства и невѣрія и лучшими образцами современной богословско-миссіонерской литературы; 3) для объединенія разобщеннаго духовенства необходимо возможно чаще устраивать благочинническіе пастырско-миссіонерскіе съѣзды, на которыхъ пастыри Церкви могли бы дѣлиться другъ съ другомъ пріобрѣтенными опытами, а также и совмѣстно разрѣшать многіе недоумѣн-

ные вопросы, возникающіе въ пастырской практикѣ; 4) для поднятія нравственной дисциплины въ приходахъ и въ виду религіозно-нравственнаго возрожденія послѣднихъ необходимо повсемѣстное открытіе церковно-миссіонерскихъ братствъ, кружковъ ревнителей православія и другихъ живыхъ христіанскихъ организацій; 5) для усиленія религіозности въ приходахъ необходимо возвысить и усилить церковное проповѣдничество и учительство и обязательно ввести во всѣхъ приходахъ истолкованіе еженедѣльныхъ воскресныхъ евангелій и апостольскихъ посланій.

Кромѣ вышеизложенныхъ постановленій, члены съѣзда много дѣлились между собою своими нуждами, впечатлѣніями и сообща разрѣшали многіе недоумѣнные и запутанные вопросы въ практикѣ современнаго пастырства. По окончаніи съѣзда, въ домѣ священника И. Кочановскаго всѣмъ присутствовавшимъ на съѣздѣ была предложена трапеза. Послѣ всего участники съѣзда разъѣзжались по домамъ, унося въ своемъ сердцѣ духовную бодрость, самыя лучшія и радостныя чувства и свѣтлыя впечатлѣнія, вынесенныя отъ съѣзда.

Дай Богъ, чтобы подобные пастырско-миссіонерскіе съѣзды устраивались въ нашей епархіи возможно чаще.

Епархіальный миссіонеръ *Г. Щелчковъ.*

Извѣстія и замѣтки.

— *Вопросы, подлежавшіе обсужденію Второго Съѣзда представителей православныхъ Западно-русскихъ Братствъ, бывшаго въ гор. Вильнѣ 2—5 августа 1909 года.* — I. Организація Братствъ. 1) Епархіальныя центральныя Братства и взаимоотношенія ихъ къ своимъ отдѣленіямъ и къ отдѣльнымъ храмовымъ Братствамъ въ епархіи. 2) Мѣры къ расширенію Братской дѣятельности и къ открытію новыхъ Братствъ по городамъ и селамъ. 3) Объединеніе Братствъ съ Приходскими Совѣтами, какъ учрежденіями вполнѣ сходными по своимъ задачамъ и направленію. 4) Объединеніе дѣятельности всѣхъ Братствъ Западнаго края для взаимопомощи матеріальной и духовной. II. Миссіонерская дѣятельность Братствъ. 1) Братская дѣятельность по созданію и украшенію православныхъ храмовъ, часовень. 2) Благолѣпіе въ богослуженіи—общенародное и хоровое церковное пѣніе; оживленіе проповѣднической дѣятельности. 3) Организація противокатолическихъ и противобаптистическихъ миссій при Братствахъ. 4) Развитіе миссіонерской дѣятельности и ея виды.

5) Устройство миссіонерскихъ курсовъ. 6) Изданіе и распространеніе брошюръ и листковъ миссіонерскаго содержанія. III. Просвѣтительная дѣятельность Братствъ. 1) Открытіе Братскихъ школъ, общежитій при ц.-приходскихъ школахъ, пріютовъ. 2) Внѣбогослужебныя собесѣдованія, публичныя богословскія чтенія, народныя съ свѣтовыми картинами и хоровымъ пѣніемъ чтенія, ихъ направленіе и характеръ. 3) Центральный братскій складъ пособій для народныхъ чтеній. 4) Епархіальныя братскія библіотеки, ихъ отдѣленія по селамъ, читальни; центральный братскій книжный складъ. 5) Епархіальные издательскіе комитеты; центральный братскій издательскій комитетъ. 6) Братская печать періодическая и повременная. 7) Центральная братская типографія. IV. Экономическая дѣятельность Братствъ. Дѣятельность Братствъ, направленная къ поднятію экономическаго благосостоянія православнаго населенія путемъ открытія различныхъ кредитныхъ учрежденій взаимопомощи: кредитныя товарищества, потребительныя лавки, трудовая помощь, сельско-хозяйственныя товарищества. Помощь безземельнымъ.

— *Первый всероссійскій съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ.*— Съѣздъ устраивается комиссіей по вопросу объ алкоголизмѣ, состоящей при Русскомъ Обществѣ охраненія народнаго здравія, въ С.-Петербургѣ съ 28 декабря 1909 г. по 6 января 1910 года.

Для большей успѣшности своихъ работъ, Съѣздъ раздѣлился на три секціи: первая—физіологическое и патологическое дѣйствіе алкоголя, алкоголизмъ у отдѣльныхъ лицъ, причины и мѣры для борьбы съ нимъ; вторая — общественныя причины и послѣдствія пьянства; третья—законодательныя и общественныя мѣры борьбы съ пьянствомъ, какъ массовымъ явленіемъ. („Тамб. Еп. Вѣд.", № 24).

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. дозвол. 1909 г. 12 августа. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *I. Мигай*.
Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.